

**ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
ПОВОЛЖСКИЙ РЕГИОН
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

№ 1 (5)

2017

СОДЕРЖАНИЕ

ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ

<i>Новосельцева Г. Б., Рассказова Н. В.</i> Малое предпринимательство как фактор управления развитием инновационной экономики	3
<i>Степанов В. А., Рындина С. В.</i> Исследование возможностей Workflow-систем для создания автоматизированных бизнес-процессов на примере компании Maykor-GMCS	14
<i>Володин В. М., Солдатова С. С.</i> Специфические формы финансирования инновационных проектов в России	24

УПРАВЛЕНИЕ В ЭКОНОМИКЕ

<i>Тарасов А. В., Понукалин А. В., Русакова Ю. И.</i> Влияние санкций на эффективность классических методов стоимостной оценки	32
<i>Голдина А. А., Андреев Е. С.</i> Развитие эффективного налогового администрирования в России	43
<i>Лан Ю. О., Щетинина Ю. М., Рындина С. В.</i> Клиентоориентированность в автоматизированных бизнес-процессах компании по продаже автомобилей	52
<i>Тугускина Г. Н.</i> Анализ условий труда научно-педагогических кадров в вузе	62
<i>Кафтулина Ю. А., Русакова Ю. И.</i> Оценка стоимости компаний во время финансового кризиса	68

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Бахтеев Ю. Д., Куряева Г. Ю., Папшева В. А.</i> Импортзамещение 2016: перспективы развития отечественного производства в Пензенской области и по России в целом	77
--	----

UNIVERSITY PROCEEDINGS VOLGA REGION

ECONOMIC SCIENCES

№ 1 (5)

2017

CONTENT

INNOVATIONS IN ECONOMICS

<i>Novosel'tseva G. B., Rasskazova N. V.</i> Small business as a factor of the management of innovation economy development	3
<i>Stepanov V. A., Ryndina S. V.</i> A study of Workflow-systems' capacities in creation of automated business processes by the example of Maykor-GMCS	14
<i>Volodin V. M., Soldatova S. S.</i> Specific forms of innovative project financing in Russia	24

MANAGEMENT IN ECONOMY

<i>Tarasov A. V., Ponukalin A. V., Rusakova Yu. I.</i> The influence of sanctions on the effectiveness of classical methods of value estimation.....	32
<i>Goldina A. A., Andreenko E. S.</i> Development of effective tax administration in Russia.....	43
<i>Lan Yu. O., Shchetinina Yu. M., Ryndina S. V.</i> Customer focus in automated business processes of car selling companies	52
<i>Tuguskina G. N.</i> An analysis of academic staff's labor conditions for academic staff at a university	62
<i>Kaftulina Yu. A., Rusakova Yu. I.</i> Company's worth valuation in the financial crisis period.....	68

PROBLEMS OF REGIONAL ECONOMY

<i>Bakhteev Yu. D., Kuryaeva G. Yu., Papsheva V. A.</i> Import substitution 2016: prospects of domestic production development in Penza region and Russia as a whole	77
--	----

УДК 330.161

DOI 10.21685/2309-2874-2017-1-1

Г. Б. Новосельцева, Н. В. Рассказова

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация.

Актуальность и цели. Перевод экономики на инновационный тип развития – один из сложнейших вызовов для современной России. Решение проблемы требует глубокого исследования регулирующих возможностей современного государства, поиска наиболее эффективных средств управления экономическими процессами, среди которых инновационный потенциал малого и среднего предпринимательства (МСП) занимает центральное место. Цель работы – проанализировать возможности использования малого и среднего предпринимательства РФ в управлении развитием инновационной экономики.

Материалы и методы. Реализация исследовательских задач была достигнута на основе обзорного анализа статистических данных развития МСП в западных странах и в России, положений концепций развития инновационной экономики в трудах российских и зарубежных экономистов, государственных деятелей. Методологический потенциал включает методы сравнительно-исторического, институционально-эволюционного, статистического анализа, которые позволяют выявить определяющие тенденции формирования и управления инновационной экономикой.

Результаты. В статье вскрываются основные закономерности современного развития МСП, связанные с изменением действия экономических законов под влиянием информатизации и распространения IT- технологий, среди которых выделяется стремительный рост предприятий МСП именно в отраслях, использующих интеллектуальный и творческий потенциал предпринимателя. В связи с чем дается обоснование использования МСП как фактора управления развитием инновационной экономики. Проведен обзорный анализ результатов и перспектив использования фактора МСП по государственной программе «Инновационная Россия – 2020».

Выводы. Проведенное исследование позволяет уяснить сущность МСП как инновационного по своей природе. Его расширение стало важнейшим фактором эффективного управления инновационной экономикой как на предприятиях, так и в национальной экономике в целом. Без опоры на данный фактор провозглашенная правительством РФ стратегия инновационного развития не может быть реализована.

Ключевые слова: инновационная экономика, управление экономическим развитием, экономическая политика, малое предпринимательство, стратегия управления инновационным развитием.

SMALL BUSINESS AS A FACTOR OF THE MANAGEMENT OF INNOVATION ECONOMY DEVELOPMENT

Abstract.

Background. The economy's transition to an innovative type of development is one of the most difficult challenges for modern Russia. In order to solve this problem it is required to thoroughly study the regulatory capacity of the modern State, to search for the most effective economic management tools, among which the innovation potential of small and medium-sized enterprises (SME) occupies the central place. The aim of this work is to analyze the possibility of using small and medium-sized enterprises of the Russian Federation in managing the innovative economic development.

Materials and methods. The research objectives were achieved through a review of SME development statistics in Western countries and Russia, the main provisions of the innovation economy development concepts in works by Russian and foreign economists and statesmen. The methodological capacity included methods of comparative-historical, institutional and evolutionary, statistical analysis, which allowed to identify tendencies of formation and management of innovative economies.

Results. The article identifies main regularities of the modern SME policy, related to the change of economic laws under the influence of information and dissemination of IT technologies, among which stands out the rapidly growing SMEs in industries that use the intellectual and creative potential of entrepreneurs. In this connection, the study justifies the use of SMEs as a key factor in the management of innovative economic development. The article describes the review of results and prospects of SME factor usage in the State program "Innovative Russia – 2020".

Conclusions. This study allows to understand the essence of SMEs as an innovative one by nature. Its extension has become an essential factor for the effective management of innovative economies, both at enterprises and the national economy as a whole. Without reliance on this factor the strategy of innovative development, declared by the RF Government, cannot be realized.

Key words: innovative economy, managing economic development, economic policy, small business, strategy of innovative development.

К решению проблемы перевода экономики на инновационную основу развитые страны приступили еще в 90-е гг. XX в. Одной из центральных мер по ее решению на первом этапе стало комплексное изучение позитивных и негативных факторов развития инноваций. Результаты исследования были учтены при создании Европейской сети центров обмена инновациями, ныне включающей в себя 68 центров в 30 государствах, выполняющих функцию передачи инновационных технологий от научно-исследовательских организаций бизнесу [1]. В 2000 г. члены ЕС приняли «Лиссабонскую стратегию» управления развитием инновационной экономики. Координация действий стран ЕС в области инновационной политики осуществляется Главным управлением Европейской комиссии по предпринимательству и торговле в рамках информационного проекта «ПРО ИННО Европа». Особо следует подчеркнуть, что проект основывает свою деятельность на трех документах, отражающих главные направления и главные факторы инновационной политики: «Политике анализа», «Политике знаний» «Политике развития».

Начиная с середины 2000-х гг. правительством РФ предпринимаются определенные шаги по интенсификации инновационной составляющей российской экономики. Для преодоления отставания и реализации стратегии опережающего экономического развития принят комплекс программ по развитию инновационной активности предприятий. Определяющим документом стали «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» (от 5 августа 2005 г. №2473п-П7). В центр политики были поставлены задачи создания основ инновационной экономики: формирование соответствующей правовой среды и инфраструктуры инновационной системы, создание системы государственной поддержки коммерциализации результатов интеллектуальной собственности. Одним из центральных направлений государственной политики была обозначена поддержка инновационной составляющей малого предпринимательства.

Согласно обозначенным направлениям с формирования Российской венчурной компании в 2006 г. началось интенсивное расширение сети институтов развития как инструментов прямого государственного регуляторного воздействия в тех отраслях или регионах, где не срабатывают рыночные механизмы. Основу этой сети составили созданные еще в начале 90-х гг. Фонд содействия инновациям, Российский фонд технологического развития, Государственный специализированный Российский экспортно-импортный банк. В 2007 г. были созданы РОСНАНО, Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий, госкорпорация Внешэкономбанк.

В соответствии с программой государственной поддержки малого и среднего предпринимательства только за период 2005–2008 гг. государство выделило субсидии в объеме 2,158 млрд руб. на создание бизнес-инкубаторов. В целом за 2009 г. расходы госбюджета на поддержку предприятий малого и среднего бизнеса выросли более чем в 4 раза [2].

В принятой в 2008 г. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. подчеркивалось, что переход к инновационному типу социально-ориентированного экономического развития возможен лишь на основе создания системы институтов правового, финансового, социального характера, которые обеспечат конкурентоспособность российской экономики на глобальном уровне. В 2009–2011 гг. рост сети институтов развития продолжился и на региональном (Региональные венчурные фонды) и на федеральном (Российский фонд прямых инвестиций) уровнях.

Однако результаты исследований за 2010–2011 гг. (относительно благоприятный предкризисный период) показывают, что «инновационная деятельность отечественной промышленности реализуется, прежде всего, за счет приобретения машин и оборудования» [3, с. 10], причем чаще всего это именно импортное оборудование. Данное положение сохранилось и в последующие годы [4, 5]. Поэтому вывод о том, что особенностью российской инновационной активности является преимущественное участие в ней крупного бизнеса, выглядит не убедительно. Не случайно в экономической литературе отражаются различные воззрения на наличие инновационного характера у российского предпринимательства.

Недостаточную отдачу от предпринимаемых государством мер по развитию инновационной экономики демонстрируют данные табл. 1.

Таблица 1

Динамика объема инновационных товаров, работ и услуг промышленных предприятий

Единица измерения	2000	2005	2010	2012	2013	2014
Млн руб.	154135,0	545540,0	1165747,6	2509604,4	3072530,8	3037407,3
В постоянных ценах 1995 г.	32626,7	52546,2	62312,8	107768,0	125658,2	115878,5
В процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	4,4	5,0	4,9	7,8	8,9	8,2

Данные таблицы отражают крайне медленный, нестабильный и невысокий рост производства инновационных товаров: прирост в 4 % за почти 15 лет не способен обеспечить экономике инновационный характер и вывести ее на мировой уровень.

Между тем трансформация фундаментальных законов рыночной экономики, рождение новых законов современного экономического развития, происходящие в рамках формирования «Новой экономики», вызывают изменения всей мировой экономической системы [6, с. 58; 7, с. 65]. Изменяются отношения основных субъектов экономической системы. Их анализ выводит на понимание нового значения и роли предпринимательства в такой системе. В частности, указывается на специфику проявления всеобщего закона капиталистического накопления, проявившуюся в том, что стремительный рост органического строения капитала во второй половине XX в. не вызвал чрезвычайного избытка трудового ресурса. Основными причинами изменения действия закона стали расширение возможностей для индивидуальных, семейных и малых форм предпринимательства благодаря компьютеризации, а также структурные изменения экономики в пользу сферы услуг, обеспечивших массовую самозанятость через формы малого предпринимательства.

На интенсивное развитие МСП в большинстве современных стран оказывают воздействие также экономические законы поведения предельных издержек и доходов, тесно увязанные с предельными размерами производства, что определяет точку перелома в росте эффективности предприятия, обусловленную увеличением управленческих расходов и замедлением инновационного процесса [8]. Кроме того, важнейшей отличительной особенностью МСП выступают определенные неформальные факторы, определяющие специфические возможности малого предпринимательства [9–11]. Развитие информационной, инновационной экономики основывается в немалой степени на гибких личностных отношениях производителей и потребителей, что вызывает рост спроса на личные услуги, оказание которых не связано со сложной производственно-технологической системой, поэтому теряются и преимущества крупного бизнеса. Рост доли малого предпринимательства наблю-

дается и в отраслях, использующих интеллектуальный и творческий потенциал предпринимателя, который не может в силу определенных причин быть передан в крупный бизнес [12].

По мнению авторов, для качественного анализа воздействия предпринимательского ресурса на управление развитием инновационной экономики необходимо принять в расчет и само определение инновации. Отечественные экономисты подчеркивают, что развитие теории инноваций связано с формированием нового взгляда на экономические процессы. В рамках инновационной экономики, помимо организационной и маркетинговой инноваций, выделяются понятия технологической инновации и социальной инновации общественного сектора [13]. Если учесть, что стратегическим ресурсом роста компании в новой экономике все больше становятся нематериальные активы (бренд и репутация компании, определяющие покупательскую предпочтительность, организационная культура, патенты, авторские права, информационные технологии и т.п.), а сама новая экономика отличается преимущественным развитием сектора услуг, то инновационные свойства малого предпринимательства не вызывают сомнений. Напротив, оно неизбежно должно дополнять технологические инновации крупного бизнеса, иначе система не получит сбалансированного развития.

Малое и среднее предпринимательство (МСП) отличается, как известно, повышенной адаптивностью и мобильностью: например, в США ежегодно возникает до 600 тыс. новых предприятий МСП, а ликвидируется до 500 тыс., абсолютное большинство которых в поисках более высокой прибыли просто перемещается на другие рынки. Таким образом, расширение ареала малого предпринимательства в современной экономике выступает как фактор, влияющий на повышение устойчивости ее функционирования и развития.

Однако в большей степени интерес исследователей МСП вызывается, по мнению авторов, его потенциалом в условиях перехода к инновационной экономике и развития социальной сферы. Вместе с тем существуют различные мнения о наличии инновационного характера у малого предпринимательства. Согласно одной точке зрения малое предпринимательство инновационно по своей природе [14–16]. Другие исследователи отрицают наличие таковой, ссылаясь на то, что малый и средний бизнес, как правило, занимается традиционными видами деятельности (торговля, услуги), создает маленькую добавленную стоимость, слишком медленно растет, для того чтобы осуществлять инновационные проекты [17, с. 108], как следствие, российский бизнес отличает низкая инновационная активность. Как представляется, указанное расхождение взглядов имеет принципиальное значение, поскольку связано с определением сущностных черт категории «предпринимательство».

Еще К. Маркс, как известно, разделял функции капиталиста-собственника капитала и капиталиста-управляющего процессами производства и обращения, но подчеркивал, что экономическая сущность процента и предпринимательского дохода одна и та же: «функция его (предпринимателя – авт.) как капиталиста состоит в том, чтобы производить прибавочную стоимость, т.е. неоплаченный труд, да еще при самых экономных условиях» [18, с. 417–418]. Серьезный контраргумент положениям Маркса о природе капиталистической прибыли как неоплаченного наемного труда представляет именно современный микро- и малый бизнес, основанный на собственном предприниматель-

ском ресурсе и зачастую не использующий наемного труда, ограничиваясь членами семьи.

В. Х. Беленький, В. Ф. Паульман указывают, что вплоть до исследований Й. Шумпетера трактовка понятия «предпринимательство» в экономической теории в большей степени соответствовала современной категории «бизнес». В то же время исследователи подчеркивают, что начавшееся еще при Марксе функциональное направление идентификации предпринимательства усиливается под воздействием НТР, и впервые этот феномен был теоретически осмыслен именно Шумпетером. Й. Шумпетер с позиций функционального подхода, обозначенного К. Марксом, выделил как отличительный признак предпринимательского ресурса его новаторскую функцию, состоящую в создании различных видов новых комбинаций: производства новых товаров и услуг и нового коммерческого применения старых, открытия новых рынков сбыта, освоения нового сырья и новых видов организации производства и пр. Данное теоретическое положение нашло свое подтверждение на практике. По подсчетам английского экономиста Г. Бэннока из 70 важнейших изобретений XX в. более половины были сделаны мелкими фирмами или отдельными изобретателями [19, р. 69]. Прежде всего, это инновации, с которыми связан подъем качества жизни: реактивный двигатель, электронные трубки для телевизоров, кондиционеры воздуха, электростатические копировальные машины, транзисторы, а также бытовые приборы: миксеры, пылесосы, тостеры, шариковая авторучка и др.

Исходя из всего вышесказанного, авторы считают, что наиболее точным и емким является определение предпринимательства как функции «организации прогресса производства в условиях товарно-денежной экономики» [20]. Предприниматель строит, рождает бизнес, а бизнесмен его эксплуатирует, расширяет, укрепляет, поэтому по аналогии можно дать определение бизнеса как функции распространения и укрепления прогресса в условиях товарно-денежной экономики.

Разграничение понятий предпринимательства и бизнеса особенно важно для России, где до сих пор понятия капиталиста-бизнесмена и предпринимателя отождествляются. Деятельность всех этих субъектов объявляется предпринимательской, преследующей цель получения прибыли [21, с. 22]. Но еще Шумпетер и Карлофф указывали, что они преследуют диаметрально противоположные цели: цель капиталиста-бизнесмена – прибыль, а для предпринимателя цель – реализация своих творческих замыслов, проектов, когда прибыль выступает символом достижения и средством осуществления следующих проектов. Кроме того, прибыль делает предпринимателя независимым от капиталиста-собственника, обеспечивает ему свободу действий. Игнорирование в законодательных актах РФ наличия многообразия форм предпринимательства при всех объективных причинах этого, по мнению отечественных исследователей, ведет к бездарному разбазариванию общественных ресурсов, в особенности научных и технико-технологических достижений [20, с.19], что является одним из главных факторов, тормозящих переход российской экономики к инновационному типу развития.

Субъекты отечественного малого предпринимательства имеют наиболее квалифицированный состав работников. Доля специалистов с высшим образованием на малых предприятиях на 65–70 % выше среднероссийского

уровня для производственных компаний. В МСП доля инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров также значительно выше среднего показателя для отечественных компаний [16].

Таблица 2
Уровень инновационной активности предприятий (2014 г.)

Показатели	Удельный вес организаций, осуществлявших инновации, в общем числе организаций (%)			
	всего	технологические	организационные	маркетинговые
Всего по промышленному производству	10,9	9,7	3,0	2,0
Добыча полезных ископаемых	7,5	6,5	2,3	0,5
Обрабатывающие производства	13,6	12,2	3,6	2,8
Всего по сфере услуг	8,5	7,6	2,7	1,3

Анализ данных табл. 2 показывает, что уровень инновационной активности намного выше у предприятий отраслей, где сосредотачивается МСП (обрабатывающие производства и сфера услуг).

Малые предприятия лидируют и по объему инновационной продукции и услуг. Если для субъектов малого предпринимательства выработка на одного работника в сфере производства колеблется в пределах от 72,1 тыс. до 115,1 тыс. руб., а в сфере услуг – от 39,9 тыс. до 49,2 тыс. руб., то для крупных компаний – 36,9–51,8 тыс. руб. и 0,65–0,94 тыс. руб. соответственно [22, с. 22].

В 2010 г. Фондом содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере была принята программа по поддержке стартапов малого предпринимательства на базе научных и образовательных организаций. По этой программе Фонд способен оказывать поддержку многим сотням малых предприятий. В программе инновационной стратегии 2011 г. «Инновационная Россия – 2020» в качестве основных приоритетов обозначены задачи повышения доли инновационных предприятий в промышленности практически в 5 раз – до сопоставимых показателей в развитых странах, роста в 6 раз доли РФ на высокотехнологичном сегменте мирового рынка, увеличения количества регистрируемых в мировых патентных ведомствах патентов россиян в 50 раз [23]. Реализация Стратегии предусматривает два этапа: 2011–2013 гг. – формирование среды, обеспечивающей восприимчивость бизнеса и экономики к инновациям; 2014–2020 гг. – рост частного финансирования инноваций и общий рост финансирования образования, науки, инфраструктуры инновационной экономики.

Первый этап подходит к своему завершению, поэтому есть возможность анализа его результатов, выявления тенденций в реализации стратегии инновационного развития. Российские исследователи констатируют увеличение технологического разрыва между Россией и странами экономического авангарда. В частности, по важнейшему направлению Стратегии – развитию

венчурных фондов – показатели невысоки. Доля инвестированных ими высокотехнологичных компаний не превышает 5 %. В то же время высокая доходность венчурных инвестиций привлекла на российский рынок иностранные компании, получающие доходы, в 2–3 раза превышающие норму прибыли в мировой экономике [24]. Но крупнейшие представители российского бизнеса не проявили заинтересованности в долгосрочных научно-технических проектах.

Формирование среды, обеспечивающей восприимчивость бизнеса и экономики к инновациям, не сводится к законодательской деятельности, а предполагает развитие информационного, технического, финансового и кадрового потенциала экономики. Зарубежными экономистами в качестве основных факторов технологической инновации на предприятии выделяются: технический базис, социокультурное восприятие обществом ценностей предпринимательства и демократии; территориальная инфраструктура; особенности развития промышленности и рынка, уровень конкуренции; размеры, направленность и психологическая атмосфера предприятия и компании; отношение руководства компании к инновациям, риску и персоналу; степень стандартизации полученной технологии [3]. Кроме последнего, все они составляют институциональную среду. Следовательно, институты развития как катализатор инновационного развития экономики [25] должны составлять с ними непротиворечивое целое. Современный же уровень развития российского малого и среднего бизнеса оценивается как недостаточный [26]. Сокращение доли малого и среднего предпринимательства выступает серьезнейшим препятствием для реализации стратегии программы развития инновационной экономики.

Проведенный краткий анализ проблем управления развитием инновационной экономики в РФ в одной из центральных ее точек – малом предпринимательстве – показывает, что причины его чрезвычайно медленного роста в РФ носят системный характер. Поскольку сегмент созданных институтов развития имеет неадекватный затратам результат, следует признать, что провозглашенная стратегия инновационного развития пока имеет во многом декларативный характер.

Библиографический список

1. **Калятин, В. О.** Опыт Европы, США и Индии в сфере государственной поддержки инноваций / В. О. Калятин, В. Б. Наумов, Т. С. Никифорова // Российский юридический журнал. – 2011. – №1 (176). – С. 171–183.
2. **Яковлев, А. А.** Инновационные проекты с участием государства: 11 принципов успеха / А. А. Яковлев. – URL: http://www.elitarium.ru/2009/11/20/innovacionnye_proekty.html
3. **Herbig, P.** The innovation Matrix / P. Herbig. – Westport : Quorum Books, 1994. – 332 p.
4. Российский инновационный Индекс / под ред. Л. М. Гохберга. – М. : НИУ ВШЭ, 2011. – 84 с.
5. Наука. Инновации. Информационное общество: 2015 : краткий статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг и др.; Нац. иссл.-исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2015. – 80 с.
6. **Пороховский, А.** Политическая экономия: современные вызовы и перспективы / А. Пороховский // Экономист. – 2011. – № 1. – С. 59–60.

7. **Хубиев, К.** О содержании «Новой экономики» / К. Хубиев // Экономист. – 2008. – № 5. – С. 64–70.
8. **Барр, Р.** Политическая экономия : в 2 т. : пер. с фран. / Р. Барр. – М. : Междунар. отношения, 1995. – Т. 1. – 608 с.
9. Развитие российского общества: социально-экономические и правовые исследования / О. В. Батурина [и др.] ; под ред. М. А. Винокурова, А. П. Киреенко, С. В. Чупрова. – М. : Наука, 2014. – 622 с.
10. **Тяжков, А. И.** Роль малых промышленных предприятий в современной рыночной экономике / А. И. Тяжков, М. И. Жигалов // Научный вестник Костромского государственного технологического университета. – 2011. – № 2. – С. 25–32.
11. **Багинова, В. М.** Потенциал развития малого промышленного предпринимательства в регионе / В. М. Багинова, В. Г. Беломестнов // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – Т. 25, № 6. – С. 999–1003.
12. **Крылова, Е. Б.** Малое предпринимательство и занятость населения / Е. Б. Крылова // Проблемы прогнозирования. – 2009. – № 1. – С. 125–131.
13. **Веретенникова, А. Ю.** Институты социально-инновационного развития общественного сектора / А. Ю. Веретенникова, И. С. Кац // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 10, Инновационная деятельность. – 2015. – № 3 (18). – С. 6–15.
14. **Дудин, М. Н.** Инновации и предпринимательство в зарубежных странах. Возможность применения зарубежного опыта развития малого инновационного предпринимательства в Российской Федерации / М. Н. Дудин // Креативная экономика. – № 12. – 2007. – С. 48–53.
15. **Шлафман, А. И.** Организационно-экономические особенности государственного регулирования предпринимательской деятельности / А. И. Шлафман // Известия ИГЭА. – 2009. – № 4 (66). – С. 112–115.
16. **Асаул, А. Н.** Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул, Б. М. Карпов, В. Б. Перевязкин, М. К. Старовойтов. – СПб. : АНО ИПЭВ, 2008. – 606 с.
17. **Чепуренко, А. Ю.** Что такое предпринимательство и какая политика в отношении предпринимательства нужна России? (Заметки на полях работ современных зарубежных классиков) / А. Ю. Чепуренко // Журнал НЭА. – 2012. – № 2 (14). – С. 102–126.
18. **Маркс, К.** Капитал. Т. 3: Критика политической экономии / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения : в 25 т. – М. : Изд-во политической литературы, 1955–1974. – Ч. 1. – 418 с.
19. **Bannock, G.** The economics of small firms / G. Bannock. – Oxford, 1981. – P. 69.
20. **Беленький, В. Х.** Предпринимательство: развитие природа, проблемы / В. Х. Беленький, В. Ф. Паульман. – URL: <http://dissers.ru/1/115297-1-predprinimatelstvo-razvitie-priroda-problemi-avtor-h-belenkiy-f-paulman-belenkiy-vladimir-hononovich-doktor-filosofskih-n.php>
21. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая. – М., 1997.
22. **Голиченко, О.** Инновационная система России: модель и перспективы ее развития / О. Голиченко. – М. : РУДН, 2004. – С. 4–18.
23. Как Россия превратится в страну инноваций // Новая пресса. – URL: <http://www.new-pressa.ru/content/view/7507/158/>
24. **Соболева, И. В.** Проблемы модернизации и перехода к инновационной экономике / И. В. Соболева // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 2 (46). – С. 30–33.
25. **Попов, Е. В.** Моделирование институционального атласа развития региона в экономике знаний : препринт / Е. В. Попов, М. В. Власов, М. О. Зубарева. – Екатеринбург : Ин-т экономки УрО РАН, 2010. – 184 с.

26. Путин, В. В. Вклад малого и среднего бизнеса в ВВП России не превышает 21 % / В. В. Путин // Информационное агентство «Национальная служба новостей» (ООО «НСН»). – 08.06.2015. – URL: <http://www.allmedia.ru/headlineitem.asp>

References

1. Kalyatin V. O., Naumov V. B., Nikiforova T. S. *Rossiyskiy yuridicheskiy zhurnal* [Russian juridical journal]. 2011, no. 1 (176), pp. 171–183.
2. Yakovlev A. A. *Innovatsionnye proekty s uchastiem gosudarstva: 11 printsiptov uspekha* [Innovative projects with government's participation: 11 principles of success]. Available at: http://www.elitarium.ru/2009/11/20/innovatsionnye_proekty.html
3. Herbig P. *The innovation Matrix*. Westport: Quorum Books, 1994, 332 p.
4. *Rossiyskiy innovatsionnyy Indeks* [Russian innovative index]. Ed. by L. M. Gokhberg. Moscow: NIU VShE, 2011, 84 p.
5. Abdrakhmanova G. I., Gorodnikova N. V., Gokhberg L. M. et al. *Nauka. Innovatsii. Informatsionnoe obshchestvo: 2015: kratkiy statisticheskiy sbornik* [Science. Innovations. Information society: 2015: a brief statistical collection]. Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». Moscow: NIU VShE, 2015, 80 p.
6. Porokhovskiy A. *Ekonomist* [Economist]. 2011, no. 1, pp. 59–60.
7. Khubiev K. *Ekonomist* [Economist]. 2008, no. 5, pp. 64–70.
8. Barr R. *Politicheskaya ekonomiya: v 2 t.: per. s fran.* [Political economics: in 2 volumes: translation from French]. Moscow: Mezhdunar. otnosheniya, 1995, vol. 1, 608 p.
9. Baturina O. V. et al. *Razvitie rossiyskogo obshchestva: sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya* [Development of Russian society: socioeconomic and legal research]. Moscow: Nauka, 2014, 622 p.
10. Tyazhkov A. I., Zhigalov M. I. *Nauchnyy vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta* [Scientific Bulletin of Kostroma State Technological University]. 2011, no. 2, pp. 25–32.
11. Baginova V. M., Belomestnov V. G. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii* [Proceedings of Irkutsk State Economic Academy]. 2015, vol. 25, no. 6, pp. 999–1003.
12. Krylova E. B. *Problemy prognozirovaniya* [Forecasting problems]. 2009, no. 1, pp. 125–131.
13. Veretennikova A. Yu., Kats I. S. *Vestnik Volgogr. gos. un-ta. Ser. 10, Innovatsionnaya deyatel'nost'* [Bulletin of Volgograd State University. Series 10, Innovative activity]. 2015, no. 3 (18), pp. 6–15.
14. Dudin M. N. *Kreativnaya ekonomika* [Creative economy]. 2007, no. 12, pp. 48–53.
15. Shlafman A. I. *Izvestiya IGEA* [Proceedings of ISEA]. 2009, no. 4 (66), pp. 112–115.
16. Asaul A. N., Karpov B. M., Perevyazkin V. B., Starovoytov M. K. *Modernizatsiya ekonomiki na osnove tekhnologicheskikh innovatsiy* [Modernization of economy on the basis of technological innovations]. Saint-Petersburg: ANO IPEV, 2008, 606 p.
17. Chepurenskiy A. Yu. *Zhurnal NEA* [NEA journal]. 2012, no. 2 (14), pp. 102–126.
18. Marks K., Engel's F. *Sochineniya: v 25 t.* [Works: in 25 volumes]. Moscow: Izd-vo politicheskoy literatury, 1955–1974, part 1, 418 p.
19. Bannock G. *The economics of small firms*. Oxford, 1981, p. 69.
20. Belen'kiy V. Kh., Paul'man V. F. *Predprinimatel'stvo: razvitie priroda, problemy* [Entrepreneurship: development, nature, problems]. Available at: <http://dissers.ru/1/115297-1-predprinimatelstvo-razvitie-priroda-problemi-avtor-h-belenkiy-f-paulman-belenkiy-vladimir-hononovich-doktor-filosofskikh-n.php>
21. *Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii. Chasti pervaya i vtoraya* [The Civil Code of the Russian Federation. Part one and two]. Moscow, 1997.
22. Golichenko O. *Innovatsionnaya sistema Rossii: model' i perspektivy ee razvitiya* [The Russian innovative system: model and development prospects]. Moscow: RUDN, 2004, pp. 4–18.

23. *Novaya pressa* [New press]. Available at: <http://www.new-pressa.ru/content/view/7507/158/>
24. Soboleva I. V. *Problemy sovremennoy ekonomiki* [Problems of modern economy]. 2013, no. 2 (46), pp. 30–33.
25. Popov E. V., Vlasov M. V., Zubareva M. O. *Modelirovanie institutsional'nogo atlasa razvitiya regiona v ekonomike znaniy: preprint* [Designing an institutional atlas of regional development in the knowledge economy: preprint]. Ekaterinburg: In-t ekonomki UrO RAN, 2010, 184 p.
26. Putin V. V. *Informatsionnoe agentstvo «Natsional'naya sluzhba novostey» (OOO «NSN»)* [Information agency “National news service”]. 08.06.2015. Available at: <http://www.allmedia.ru/headlineitem.asp>

Новосельцева Галина Борисовна

доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономической теории
и международных отношений,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: Galina-NVS@rambler.ru

Novosel'tseva Galina Borisovna

Doctor of economic sciences, professor,
sub-department of economics
and international relations, Penza
State University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Рассказова Наталья Валерьевна

кандидат исторических наук, доцент,
кафедра экономической теории
и международных отношений,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: ras-nat@mail.ru

Rasskazova Natal'ya Valer'evna

Candidate of historical sciences, associate
professor, sub-department of economics
and international relations, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

УДК 330.161

Новосельцева, Г. Б.

Малое предпринимательство как фактор управления развитием инновационной экономики / Г. Б. Новосельцева, Н. В. Рассказова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2017. – № 1 (5). – С. 3–13. DOI 10.21685/2309-2874-2017-1-1

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ WORKFLOW-СИСТЕМ ДЛЯ СОЗДАНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ БИЗНЕС- ПРОЦЕССОВ НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ MAYKOR-GMCS

Аннотация.

Актуальность и цели. IT-решения для автоматизации бизнес-процессов компании на сегодняшний день очень востребованы. Актуальность исследования заключается прежде всего в поддержке принятия решения о выборе конкретной workflow-системы при положительном решении компании о внедрении системы управления потоком работ.

Материалы и методы. На примере бизнес-процесса «Выполнение этапов проекта» компании MAYKOR-GMCS исследованы возможности workflow-систем ELMA и RunaWFE для автоматизации бизнес-процессов. В процессе исследования использовались методы анализа, графического моделирования, тестирования интерфейсов программного взаимодействия.

Результаты. Средствами workflow-систем RunaWFE и ELMA создан и протестирован в среде исполнения автоматизированный бизнес-процесс «Выполнение этапов проекта». На основании тестирования практического применения workflow-систем выявлены их преимущества и недостатки.

Выводы. Анализ тестового использования workflow-систем в процессах для компании MAYKOR-GMCS позволяет принять решение о целесообразности внедрения автоматизации бизнес-процессов и сделать выбор конкретной системы в случае положительного решения.

Ключевые слова: бизнес-процесс, автоматизация бизнес-процессов, системы управления потоком работ, перспектива ресурсов, перспектива операций, перспектива данных, перспектива управления.

V. A. Stepanov, S. V. Ryndina

A STUDY OF WORKFLOW-SYSTEMS' CAPACITIES IN CREATION OF AUTOMATED BUSINESS PROCESSES BY THE EXAMPLE OF MAYKOR-GMCS

Abstract.

Background. IT-solutions for the business processes automation today are very popular. The topicality of the study primarily lies in decision-making support regarding the selection of a particular workflow-system with a positive decision on the implementation of a company's management workflow.

Materials and methods. By the example of a business process «Project's implementation phases » of MAYKOR-GMCS company the authors investigated capacities of workflow systems ELMA and RunaWFE to automate business processes. The study used the methods of analysis, graphical modeling, software interaction interface testing.

Results. By means of workflow-systems RunaWFE and ELMA the researchers created and tested in runtime environment the automated business process "Project's implementation phases." Based on the workflow systems practical application testing the authors identified their advantages and disadvantages.

Conclusions. The analysis of workflow systems application in processes of MAYKOR-GMCS company allows to make a decision on expediency of business

processes automation implementation and to choose a particular system in case of a positive decision.

Key words: business process, automation of business processes, workflow management systems, resources prospect, operations prospect, data prospect, management prospect.

Автоматизация бизнес-процессов на современном рынке IT-приложений – одно из самых востребованных бизнес-решений для повышения эффективности управления компанией. Одним из вариантов IT-решений для автоматизации бизнес-процессов являются системы управления потоком работ (workflow).

Системы workflow предполагают автоматизацию бизнес-процесса в полной или частичной мере, при которой согласно набору руководящих правил передаются задания, файлы документов, а также информация от одного участника к другому.

В сущности, «workflow» является синонимом термина «бизнес-процесс», только применяется чаще по отношению к системам автоматизации бизнес-процессов.

Для целесообразности подключения к системе workflow бизнес-процесс должен обладать некоторыми ограничениями: быть выделенным, структурированным, периодически повторяться и выполняться в соответствии с определенными бизнес-правилами, которые можно однозначно сформулировать (со всеми возможными исключениями, отказами и т.п.).

В данной статье исследуются возможности автоматизации бизнес-процессов с использованием двух систем управления бизнес-процессами: **RunaWFE** и **ELMA**.

RunaWFE – это свободная система управления бизнес-процессами и административными регламентами с открытым кодом, основанная на JBOSS JBPM и Activity (написана на Java).

RunaWFE – платформонезависимое решение, предназначенное для конечного пользователя, обладает веб-интерфейсом со списком задач, проигрывателем форм, графическим дизайнером бизнес-процессов, автоматическими ботами и другой функциональностью [1].

Система RunaWFE состоит из трех компонентов:

- непосредственно системы (Workflow system),
- графического редактора (Process designer),
- клиента-оповещателя о поступивших заданиях (Task notifier).

В отличие от RunaWFE система **ELMA** не является open-source ПО, это коммерческая система управления бизнес-процессами и эффективностью деятельности компании [2].

Архитектура системы ELMA построена по трехуровневой модели, в которой выделяются три слоя:

- слой данных – обеспечивается файловым сервером и сервером баз данных;
- слой логики – обеспечивается сервером приложений (ELMA WebAPI); слой логики может быть дополнен за счет взаимодействия с внешними системами;
- слой отображения – обеспечивается клиентским программным обеспечением.

Авторы статьи использовали при автоматизации бизнес-процессов демо-версию программы с ограниченным функционалом, предоставляемую учебным заведениям бесплатно. Автоматизация бизнес-процессов проводилась в данной системе исключительно в исследовательских целях и не предполагает коммерческое использование результатов автоматизации и самой системы внутри компании.

Один из авторов статьи является сотрудником компании MAYKOR-GMCS. Для исследования возможностей workflow-систем использовались внутренние бизнес-процессы этой компании.

В настоящий момент компания MAYKOR-GMCS является одним из лидеров России в IT-сфере по внедрению бизнес-решений, разработке ПО и аутсорсингу управления приложениями. Проекты компании направлены на повышение эффективности бизнеса за счет внедрения и поддержки передовых IT-решений [3].

В 2013 г. в состав MAYKOR – общероссийского поставщика услуг в области аутсорсинга IT-решений для бизнеса – вошла компания GMCS. Компания GMCS была основана в 1997 г. и имеет значительный опыт работы с крупнейшими предприятиями различных направлений в России и за ее пределами. Главный офис GMCS расположен в Москве, филиалы – в Санкт-Петербурге и Пензе.

Рассмотрим автоматизацию бизнес-процесса «Выполнение этапов проекта» в двух системах – RunaWFE и ELMA.

Кратко представим основные положения документирования бизнес-процесса «Выполнение этапов проекта» [4–6].

Границей входа данного бизнес-процесса является запуск проекта руководителем.

Границей выхода данного бизнес-процесса является сдача проекта.

Требования к бизнес-процессу:

- установление адекватных сроков выполнения проекта (руководитель проекта);
- подробное описание требований заказчика в соответствии с принятым в компании стандартом (консультант);
- проектирование с учетом пожеланий заказчика (разработчик);
- подробное тестирование результата (консультант).

Перспектива ресурсов включает в себя следующих исполнителей: руководителя проекта, консультанта, разработчика.

Бизнес-процесс «Выполнение этапов проекта» включает несколько стадий.

Первой стадией процесса является *анализ* проекта.

В эту стадию входит:

- составление протокола интервью на собеседовании с заказчиком;
- анализ бизнес-требований заказчика;
- написание устава проекта.

Исполнителями на этом этапе проекта являются консультант и руководитель проекта. Консультант составляет протокол-интервью в ходе собеседования с заказчиком; этот протокол нужен для точной записи всех требований, целей и предпочтений заказчика. Данный протокол служит гарантией того, что заказчик не сможет произвольно, без дополнительных переговоров с

представителями компании и финансовых затрат изменить поставленные задачи в ходе реализации проекта.

Анализ бизнес-требований заключается в определении тех или иных технических возможностей их реализации.

Заключительным этапом стадии анализа проекта является написание устава проекта. Устав разрабатывается руководителем проекта и содержит следующую информацию:

- задачи и основные цели проекта;
- результаты проекта: что заказчик хочет получить в конечном итоге;
- сроки реализации проекта;
- все необходимые ресурсы для реализации проекта.

Устав проекта придает стадии анализа проекта некоторую логическую завершенность, выделяет структуру проекта, определяет его границы.

Второй стадией проекта является *концептуальное проектирование*.

Концептуальное проектирование – это отдельный вид проектной деятельности. Ее результат – варианты концепций проектируемой технической системы как в целом, так и ее отдельных частей. Концептуальным проектированием занимается консультант.

Третьей стадией является *функциональный дизайн*.

В отличие от концептуального дизайна функциональный дизайн предполагает целевую разработку конкретного воплощения выбранного концептуального варианта. Функциональным дизайном также занимается консультант. На этой стадии к проекту подключается разработчик для согласования возможностей воплощения поставленных задач.

Четвертой стадией является *разработка* приложений в соответствии с требованиями заказчика. На этой стадии вся работа лежит в основном на разработчиках.

В эту стадию входят:

- внутреннее тестирование;
- исправление найденных ошибок.

Внутреннее тестирование подразумевает тестирование внутри компании силами консультантов.

На пятой стадии проекта начинается *внешнее тестирование*. На этой стадии пользователи со стороны заказчика начинают тестировать систему, вводят данные, указывают на ошибки. На этой стадии также происходит обучение пользователей.

Эта стадия включает:

- опытно-промышленную эксплуатацию;
- наполнение справочников;
- стадию обучения.

Шестой стадией является *промышленная эксплуатация*.

Промышленная эксплуатация – это последний этап проекта внедрения информационной системы, когда все пользователи начинают вести работу в приложении. На данном этапе проект внедрения можно считать завершенным.

После промышленной эксплуатации решается вопрос о поддержке системы. Поддержка системы может происходить либо консультантами компании, либо силами клиента. Для реализации бизнес-процесса «Выполнение этапов проекта» средствами RunaWFE представим перспективу операций и управления (рис. 1) в графическом дизайнера (Process designer).

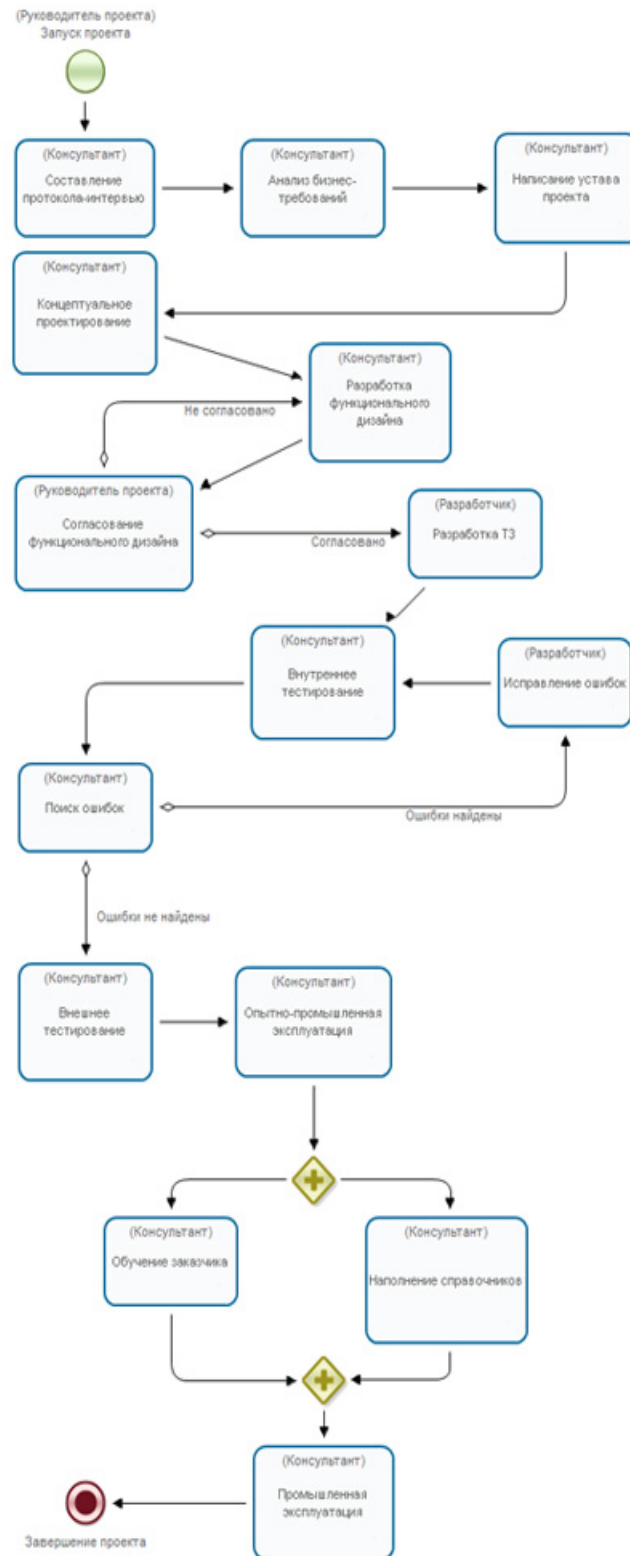


Рис. 1. Графическая нотация BPMN для бизнес-процесса «Выполнение этапов проекта»

Для тестирования разработанного бизнес-процесса в среде исполнения (workflow) запустим экземпляр бизнес-процесса (с гипотетической информацией). На стартовой форме (рис. 2) определяются название проекта и его сроки.

Рис. 2. Стартовая форма бизнес-процесса «Выполнение этапов проекта»

Формы отдельных операций бизнес-процесса «Выполнение этапов проекта» представлены на рис. 3, 4.

Рис. 3. Форма задания «Составление протокола интервью»

Форма задания		
	Имя	Описание
☒	Поиск ошибок	

Поиск ошибок

Найденные ошибки:

Ошибки найдены
Ошибки не найдены

Рис. 4. Форма задания «Поиск ошибок»

При реализации бизнес-процесса «Выполнение этапов проекта» участники имеют возможность обмениваться информацией, документами в среде исполнения и фактически вести протокол всех переговоров по выполнению этапов проекта, который при возникновении конфликтных ситуаций позволит отследить, на каком этапе произошло недопонимание, корректно выйти из сложившейся ситуации и внести изменения для предотвращения (или минимизации) возможности таких ситуаций в будущем.

Реализуем бизнес-процесс «Выполнение этапов проекта» средствами ELMA: перспектива операций управления для бизнес-процесса представлена также в нотации BPMN с выделенными дорожками участников процесса – пул операций для соответствующего исполнителя (рис. 5).

Для тестирования особенностей работы workflow-системы ELMA экземпляр бизнес-процесса «Выполнение этапов проекта» также был запущен на исполнение (рис. 6).

При тестировании исполнения бизнес-процессов обе системы продемонстрировали удобство интерфейса и несомненное преимущество в фиксации всех данных проекта, как глобальных, так и второстепенных, но в некоторых случаях весьма полезных для участников проекта.

Анализ использования систем workflow выявил, что в автоматизации бизнес-процессов есть резервы для повышения эффективности управления и увеличения отдачи от сотрудников: многие вопросы взаимодействия между участниками решаются более результативно.

Остановимся на преимуществах и недостатках каждого из тестируемых IT-решений для автоматизации бизнес-процессов.

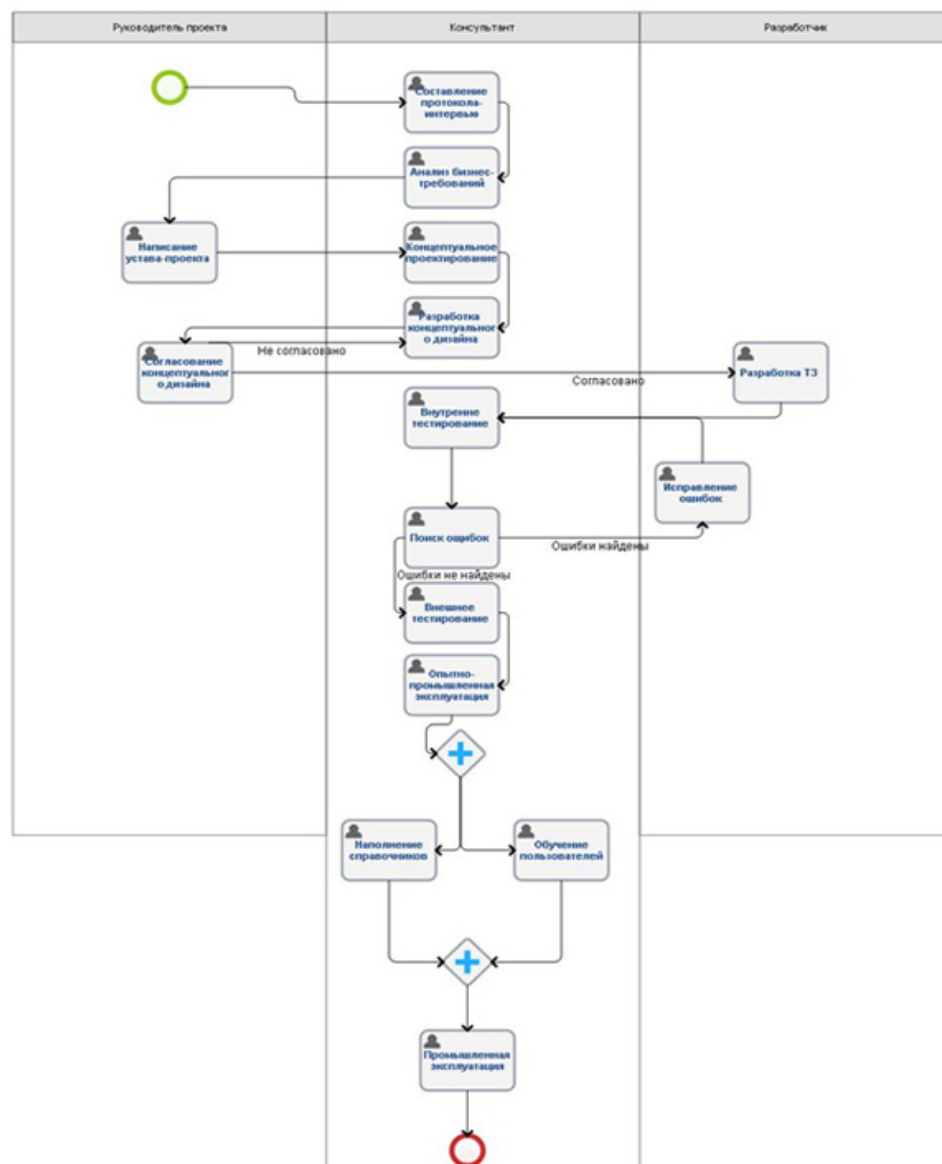


Рис. 5. Граф исполнимого бизнес-процесса
«Выполнение этапов проекта» в системе ELMA

Обе workflow-системы используют при описании бизнес-процессов графическую нотацию BPMN, которая де-факто стандарт графического моделирования бизнес-процессов на сегодняшний день. Хотя в RunaWFE графический редактор поддерживает моделирование и в альтернативной нотации JPDЛ.

Преимущества RunaWFE:

- open-source ПО с неограниченным числом инсталляций;
- простота установки (без ключей и т.п.);
- широкие функциональные возможности, сравнимые с коммерческими аналогами.

К недостаткам системы RunaWFE следует отнести необходимость уникальной адаптации для взаимодействия с другими системами.

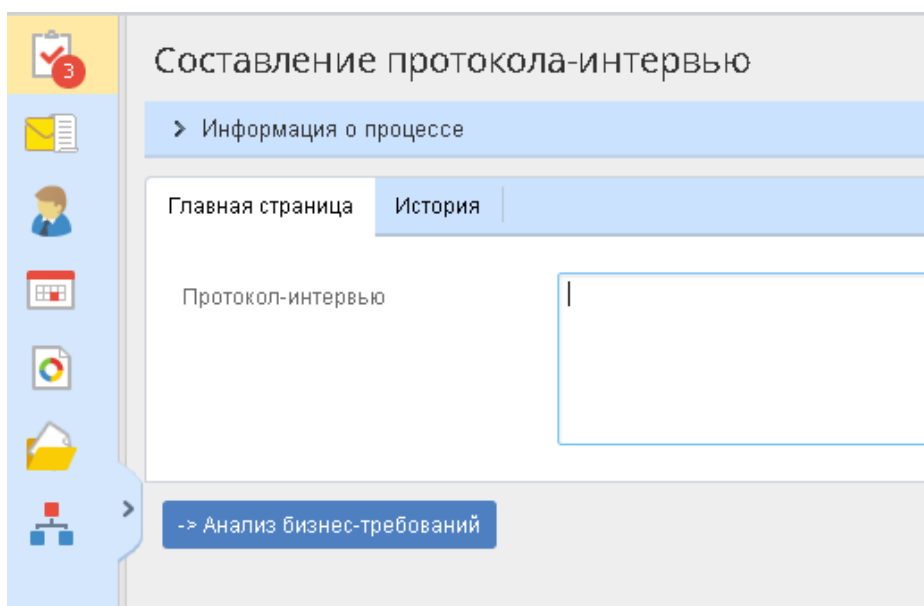


Рис. 6. Форма задания «Составление протокола-интервью»

Преимущества ELMA:

- возможность непрерывного улучшения процессов без остановки исполнения;
- в целях экономии времени возможна пошаговая отладка процесса, а также его сценариев и пользовательских форм;
- поддерживается импорт и экспорт бизнес-процессов в формат XPDЛ – это универсальный формат, разработанный консорциумом Workflow Management Coalition.

К недостаткам системы ELMA стоит отнести довольно сложный интерфейс и коммерческий характер ПО. Последнее обстоятельство тем не менее часто мотивирует использовать функционал коммерческих систем в большем объеме для повышения отдачи от вложенных средств, что с open-source-системами происходит реже.

Целесообразность использования систем workflow в компании для автоматизации бизнес-процесса «Выполнение этапов проекта» заключается в повышении качества управления проектом и его этапами, что приводит к росту числа успешно выполненных проектов, к экономии ресурсов, а также к повышению качества и эффективности работы в целом.

Библиографический список

1. Официальный сайт RunaWF. – URL: <http://www.runawfe.org/> (дата обращения: 08.01.2017).
2. Официальный сайт ELMA. – URL: <http://www.elma-bpm.ru/> (дата обращения: 08.01.2017).
3. Официальный сайт компании MAYKOR-GMCS. – URL: <http://maykor.com/> (дата обращения 08.01.2017).
4. **Михеев, А.** Системы управления бизнес-процессами и административными регламентами на примере свободной программы RunaWFE / А. Михеев. – М. : ALT Linux, 2011. – 178 с.

5. **Рычева, К. В.** Оптимизация бизнес-процессов ресторана на основе системы показателей BSC / К. В. Рычева, М. Н. Щеглова, С. В. Рындина // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2015. – № 4 (16). – С. 185–194.
6. **Щеглова, М. Н.** Анализ возможностей workflow-patterns для автоматизации бизнес-процессов стоматологической клиники / М. Н. Щеглова, К. В. Рычева, С. В. Рындина // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2015. – № 4 (16). – С. 205–215.

References

1. *Ofitsial'nyy sayt RunaWF* [RunaWF official website]. Available at: <http://www.runawfe.org/> (accessed January 8, 2017).
2. *Ofitsial'nyy sayt ELMA* [ELMA official website]. Available at: <http://www.elma-bpm.ru/> (accessed January 8, 2017).
3. *Ofitsial'nyy sayt kompanii MAYKOR-GMCS* [MAYKOR-GMCS official website]. Available at: <http://maykor.com/> (accessed January 8, 2017).
4. Mikheev A. *Sistemy upravleniya biznes-protsessami i administrativnymi reglamentami na primere svobodnoy programmy RunaWFE* [Business processes and administrative regulations management systems by the example of RunaWFE software]. Moscow: ALT Linux, 2011, 178 p.
5. Rycheva K. V., Shcheglova M. N., Ryndina S. V. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* [Models, systems, networks in economics, engineering, nature and society]. 2015, no. 4 (16), pp. 185–194.
6. Shcheglova M. N., Rycheva K. V., Ryndina S. V. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* [Models, systems, networks in economics, engineering, nature and society]. 2015, no. 4 (16), pp. 205–215.

Степанов Владислав Андреевич

магистрант, Пензенский
государственный технологический
университет (Россия, г. Пенза,
проезд Байдукова/ул. Гагарина, 1а/11)

E-mail: kitkat_vs@mail.ru

Stepanov Vladislav Andreevich

Master's degree student, Penza State
Technological University (1a/11 Baydukova
lane/Gagarina street, Penza, Russia)

Рындина Светлана Валентиновна

кандидат физико-математических наук,
доцент, кафедра экономической
кибернетики, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: svetlanar2004@yandex.ru

Ryndina Svetlana Valentinovna

Candidate of physical and mathematical
sciences, associate professor,
sub-department of economic cybernetics,
Penza State University (40 Krasnaya
street, Penza, Russia)

УДК 338.24:004

Степанов, В. А.

Исследование возможностей Workflow-систем для создания автоматизированных бизнес-процессов на примере компании Maykor-GMCS / В. А. Степанов, С. В. Рындина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2017. – № 1 (5). – С. 14–23. DOI 10.21685/2309-2874-2017-1-2

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РОССИИ

Аннотация.

Актуальность и цели. В современных условиях, когда инновации превращаются в решающий фактор экономического и социального развития, происходит постоянное усложнение структуры инновационного процесса, а также трансформация механизмов привлечения инвестиций в сферу инноваций. Сегодня для России весьма актуальна задача технологической модернизации производственной сферы, повышения собственной конкурентоспособности и престижа на международной экономической арене. Решение данных задач невозможно без увеличения объемов инвестирования в сферу инноваций. Цель работы – проанализировать специфические формы финансирования инновационной деятельности.

Материалы и методы. Реализация исследовательских задач была достигнута на основе анализа основных специфических форм привлечения финансовых средств в инновационную сферу, таких как венчурные фонды, факторинг, форфейтинг, франчайзинг.

Результаты. В результате исследования специфических форм финансирования инноваций рассмотрены механизмы их реализации, выявлена специфика и особенности их применения в российских условиях.

Выводы. Изучение специфических форм финансирования инновационных проектов позволяет уяснить причины, цели и задачи данных процессов, выполнить их сравнительную характеристику, определить достоинства и недостатки каждой формы (венчурные фонды, факторинг, форфейтинг, франчайзинг). Авторы подчеркивают важность и необходимость развития сферы инноваций, особо выделяя первостепенность модернизации методов и форм инвестирования в данную область деятельности.

Ключевые слова: инновационный проект, финансирование, венчурные фонды, факторинг, форфейтинг, франчайзинг, модернизация, инновации, инвестиции.

V. M. Volodin, S. S. Soldatova

SPECIFIC FORMS OF INNOVATIVE PROJECT FINANCING IN RUSSIA

Abstract.

Background. In modern conditions, when innovation is becoming a decisive factor of economic and social development, there is a constant complication of the structure of the innovation process, as well as the transformation of the mechanisms of investment attraction to innovations. Today, Russia faces a very urgent task of technological modernization in the production sector, improvement of the competitiveness and prestige in the international economic arena. These problems are impossible to solve without an increase of investments into innovations. The aim of this work is to analyze specific forms of innovation financing.

Materials and methods. The research tasks were implemented on the basis of the analysis of main specific forms of financial resources attraction to the innovation sector such as venture capital funds, factoring, forfeiting, franchising.

Results. The study of specific forms of innovation financing resulted in consideration of the mechanisms of their implementation, the specificity and peculiarities of their application in the Russian conditions.

Conclusions. The study of the specific forms of innovative project financing allows to understand the reasons, goals and objectives of these processes, to compare their characteristics, to determine advantages and disadvantages of each form (venture capital funds, factoring, forfaiting, franchising). The authors emphasize the importance and necessity of development of the sphere of innovation, highlighting the importance of modernization of methods and forms of investment in this area.

Key words: innovative project, financing, venture capital funds, factoring, forfaiting, franchising, modernization, innovations, investments.

Особой спецификой современной экономической системы России является тот факт, что в качестве главного механизма регулирования инновационной сферы воспринимается участие государства в процессе финансирования инноваций. В непростых финансово-экономических условиях, когда не хватает бюджетных средств для реализации прямого финансирования инноваций, перед государством стоит сложная задача по стимулированию инвестиционной деятельности в стране, что должно обеспечить дополнительный приток финансовых средств со стороны частных инвесторов.

В качестве особых специфических форм привлечения инвестиций в инновационную сферу возможно использование венчурных фондов, факторинга, форфейтинга, франчайзинга. Рассмотрим эти понятия, механизмы их реализации, специфику и особенности их применения в российских условиях.

Венчурное финансирование – это некий набор финансовых технологий, которые нацелены на увеличение объемов финансирования и инвестирования капитала в развитие компаний либо вновь созданных, либо осваивающих новые направления бизнеса. Венчурный капитал формируется специализированными фирмами и представляет собой доступный и надежный источник инвестиций для организаций, функционирующих в инновационной сфере. Существуют различные организационные модели венчурного финансирования, которые различаются по формам и методам реализации, однако построены на единых принципах венчурного бизнеса, и они имеют ряд общих характеристик:

- инвесторы (венчурный фонд) представляют финансовые средства для реализации перспективного инновационного проекта на условии залога, в роли которого выступает доля собственности в капитале предприятия (фирмы), разрабатывающего инновацию;

- инвесторы принимают активное участие в управлении инновационным проектом (или предприятием в целом), в развитие которого они инвестируют капитал, и тем самым стараются минимизировать финансовые риски потери вложенных средств, а если убытки все-таки возникают в ходе реализации инновационного проекта, то инвестор и предприятие несут совместную ответственность;

- инвесторы оказывают финансовую поддержку новых наукоемких разработок, финансируют научные проекты по разработке с целью получения высокой прибыли от последующей коммерциализации наиболее перспективных и экономически эффективных инновационных проектов.

Рынок венчурного капитала в развитых странах сегодня определяется двумя тенденциями: сверхнизкая доходность в традиционных отраслях экономики стимулирует интерес инвесторов к новым технологиям, инновациям; приток финансовых средств в венчурные фонды в США (под управлением 1300 американских венчурных фондов находится \$200 млрд), при этом венчурные инвестиции в основном направляются в такие области, как программное обеспечение (ПО), чистая и альтернативная энергетика, индустрия развлечений.

В России первой попыткой организации венчурного финансирования стало формирование в 1994–1996 гг. одиннадцати «региональных фондов венчурного капитала», которые были нацелены на финансовую поддержку производственно-хозяйственной деятельности предприятий с числом сотрудников от 200 до 5000 человек, фокусировавших свое внимание на секторе товаров народного потребления.

Понятие «*венчурного финансирования*» в России на государственном уровне впервые было употреблено в документе об «Основных направлениях развития внебюджетного финансирования высокорисковых проектов (системы венчурного инвестирования) в научно-технической сфере на 2000–2005 годы», который был рассмотрен и одобрен Правительственной комиссией по научно-инновационной политике в 1999 г. В качестве первого этапа реализации утвержденного документа «Основные направления...» 10 марта 2000 г. был создан Венчурный инновационный фонд.

С 2007 по 2013 г. этот период рассматривается российскими экономистами и финансистами как стадия устойчивого роста рынка венчурного капитала. Например, если в 2007 г. РАВИ оценивала объем венчурного рынка России в 108,3 млн долл., то к 2012 г. он достиг рекордных 1 млрд 213,2 млн долл., и к январю 2013 г., по оценке DowJonesVentureSource, Россия заняла почетное 4-е место по объему инвестиций в сектор высоких технологий среди стран Европы.

Кризис российской финансовой системы 2014–2015 гг., вызванный экономическими санкциями против России, привел к существенному от 30 до 100 % снижению стоимости крупных российских компаний, замедлил инвестиционную активность в стране и, соответственно, снизил объемы инновационной деятельности. Также на снижение привлекательности России для международных венчурных фондов повлиял вступивший в силу 1 января 2015 г. закон № 376-ФЗ «О налогообложении прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций», который ввел налогообложение объемов нераспределенной прибыли иностранных компаний, действующих на территории РФ.

Сегодня российский венчурный капитал привязан к проблемам внутреннего рынка. Общее сокращение объемов новых вложений в инновационную сферу оценивается не менее 40 % в год. Главная причина такого существенного спада состоит в том, что общее впечатление инвесторов, как российских, так и зарубежных, от рынка инноваций в нашей стране состоит в том, что «покупать инновационные идеи стало дешево, но продавать их некому». Другими словами, рынок инноваций характеризуется большим наличием предложений, идей, разработок при отсутствии финансовых средств к их реализации.

Согласно стратегии развития «Инновационная Россия – 2020» к 2020 г. в венчурной сфере запланирован рост инвестирования в инновационные компании в 40–150 раз по сравнению с уровнем 2013 г., по общему объему сделок с применением данной формы Россия должна занять второе место в Европе, в случае реализации столь амбициозных планов российской экономике обеспечен выход на принципиально новый инновационный уровень развития.

Факторинг (*factor* – посредник, маклер) – это механизм финансирования организаций, занимающихся разработкой и реализацией инновационных проектов. Факторинг предполагает, что в роли «фактора» может выступать банк или специальная факторинговая фирма, на основе договора о факторинге берет на себя финансовый риск невозврата денег по неоплаченным платежным поручениям на поставленные товары (продукция, работы, услуги). Другими словами, факторинг представляет возможность поставщикам получить оплату за свою продукцию до момента ее реализации потребителю, что по своей сути выглядит как простая, но не дешевая (комиссионные достигают 20 % от суммы долга) форма краткосрочного кредитования предприятия. Тем не менее именно для инновационных проектов, особенно в «стартовый» период, данная форма финансирования позволяет обеспечить процесс реализации инновации необходимыми ресурсами.

Гражданский кодекс РФ с 26.01.1996 г. содержит 43-ю главу, регулирующую отношения, возникающие в системе факторинга, которые трактуются как «финансирование под уступку денежного требования». По данным рейтингового агентства RAEX, в России в 2015 г. объем денежных требований по операциям факторинга составил 1,85 трлн руб.

Крупнейшими российскими факторами являются: «Сбербанк», «ВТБ Факторинг», «Газпромбанк», «Альфа-Банк», банк «ФК Открытие», «Промсвязьбанк», «Национальная факторинговая компания», «Капитал Факторинг», при этом большинство из них входят в «Ассоциацию факторинговых компаний России», которая представляет собой общественное объединение профессиональных участников рынка факторинга.

С целью развития рынка факторинга России в 2015–2016 гг. появилась система электронного факторинга, в которой все сделки по переуступке дебиторской задолженности проходят на основе юридических электронных документов, обязательно заверенных электронной подписью участников сделки. Но на сегодняшний день по оценкам экономистов-аналитиков и менеджеров-практиков объем подобных сделок невелик, на их долю приходится от 0,5 до 3 % от всего оборота на российском рынке факторинга.

Привлекательность факторинга для инновационных предприятий прежде всего обусловлена тем, что данный механизм финансирования позволяет: во-первых, инвестировать средства в оборотный капитал предприятия; во-вторых, выполнить инкассацию задолженности клиента (если имеется в наличии); в-третьих, факторинговая компания (или банк) берет на себя финансовый риск неплатежа и таким образом выступает в роль страховщика финансовых операций, сопряженных с реализацией инновационного проекта.

Именно вышеперечисленные функции факторинга делают его приоритетным инструментом для инвестирования капитала в малые и средние инновационные предприятия, доступ которых к традиционным формам кредита в силу некоторых обстоятельств и специфик российской банковской системы на сегодняшний день затруднен.

Форфейтинг (с франц. *a forfait* – целиком, общей суммой) в отличие от факторинга представляет собой форму финансирования внешнеэкономических операций, согласно которой происходит выкуп у экспортера векселей, акцептованных импортером, при этом юридическое обязательство покупателя перед продавцом оформляется в виде векселя или аккредитива. По своей сути форфейтинг – это посредническая операция, позволяющая сократить дебиторскую задолженность продавца и тем самым предоставляющая дополнительную возможность осуществлять финансирование в собственную производственную и инновационную деятельность.

Российские производители, осуществляющие деятельность, связанную с экспортом, могут рассчитывать в основном на услуги зарубежных фирм-форфейтеров, так как в российской банковской практике услуга форфейтинга не развита.

Рассмотренные авторами формы финансирования инновационной деятельности, несмотря на некоторое сходство по своим целям и методам их реализации, имеют отличительные особенности и характеристики, которые представлены в табл. 1.

Франчайзинг (англ. *franchise* – лицензия, привилегия), франшиза (франц. *franchise* – льгота, привилегия) представляет собой некий вид экономических отношений между рыночными субъектами, в ходе которых одна сторона (франчайзер) передает другой стороне (франчайзи) за плату право на установленный в договоре вид бизнеса, который осуществляется согласно уже существующей бизнес-модели. Другими словами, франчайзинг – это определенный вид «аренды» товарного знака (логотипа, марки), плата за право использования которого называется роялти.

Таблица 1
Сравнительная характеристика факторинга и форфейтинга

Фактор	Факторинг	Форфейтинг
1	2	3
Объект операции	Счет-фактура	Простой или переводной вексель
Срок кредитования	Краткосрочное кредитование	Среднесрочное и долгосрочное кредитование
Сумма кредита	Сумма кредита ограничена финансовыми возможностями фактора	Кредит может быть неограниченным благодаря дополнительному привлечению кредиторовских организаций
Механизм	Фактор авансирует оборотный капитал кредитора 70–90 % от суммы долга, а оставшиеся 10–30 % поступят на счет кредитора только после погашения долга	Форфейтер выплачивает сумму долга полностью за вычетом дисконта
Возможность перепродажи финансового актива	Исключается возможность перепродажи финансового актива (платежного поручения, счета-фактуры)	Предусмотрена возможность перепродажи форфейтингового актива (векселя) на вторичном рынке
Поручительство	Не требуются поручительства от третьего лица	Нужны гарантии (поручительства) третьего лица

Окончание табл. 1

1	2	3
Объект	Более эффективен для малых и средних предприятий	Более эффективен для крупных предприятий
Достоинства	Не требует обеспечения. Размер финансирования неограничен. Объем финансирования может увеличиваться при росте продаж у клиента. Финансирование предоставляется на срок фактической отсрочки платежа (товарного кредита). Срок получения денежных средств с момента предоставления заявки существенно короче	Берет все риски на себя. Существует вторичный рынок форфейтинговых ценных бумаг, где долг можно продать. Долг можно дробить, каждую часть долга можно оформить отдельным векселем, это удобно при возникновении потребности финансовых ресурсов. Предусматривает гибкий график платежей, в том числе возможность предоставления льготного периода
Недостатки	Плата за факторинговое финансирование на 20–70 % выше ставки по кредиту. Недостатком факторинга является наличие разногласий между фирмой и клиентом, когда в качестве посредника выступает факторская компания. При факторинге финансирование происходит лишь до 90% от суммы отгрузки, даже для клиентов с положительной кредитной историей	Необходимость подготовить документы таким образом, чтобы на самого экспортера не было регресса в случае банкротства гаранта, а также необходимость знать законодательство страны импортера, определяющее форму векселей, гарантий и авалья. Более высокая, чем при обычном коммерческом кредитовании, маржа

В Россию франчайзинг пришел в середине 1990-х гг., одним из основателей этого рынка стала компания ГМР «Планета гостеприимства», тогда же (в 1997 г.) начала свою работу компания «Спортмастер», которая начала пропагандировать в России знаменитые мировые спортивные бренды. Также необходимо отметить, что в том же году была создана Российская ассоциация франчайзинга.

В 2000-х гг. в России активизировалась деятельность по рекламе и продвижению на рынок таких франшиз, как NewsMedia, Milavitsa, BERGhoff, Алфавит, Бэби-клуб, Азимут отель, 2ГИС, Национальный банк сбережений, EVITA, Кофеин и др. В это же время выходит первый печатный каталог франшиз в России (издательство под руководством «Fransh стратегия роста»), а также появляется российский интернет-каталог франшиз «БиБосс».

В Законодательстве РФ взаимоотношения в системе франчайзинга регулируются «Договором коммерческой концессии», согласно которому одна сторона (правообладатель на торговую марку) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности комплекс принад-

лежащих правообладателю исключительных прав на товарный знак, знак обслуживания, на коммерческое обозначение или ноу-хау.

Ясно одно, что для каждого конкретного инновационного проекта выбирается наиболее приемлемым источник финансирования, при этом выбор желаемого источника осуществляется на основе анализа ряда факторов, таких как: стадия реализации инновационного проекта; размер, возраст и авторитет на рынке, в бизнес-среде предприятия-разработчика, предлагающего инновацию; объем необходимых финансовых средств в проекте; специфика, технологический уровень, возможный экономический эффект, предполагаемый социальный и бюджетный эффект от реализации инновационного проекта.

Отечественная и зарубежная практика инновационного менеджмента свидетельствует, что от объемов финансирования, его своевременности и целенаправленности во многом зависит эффективность инновационной деятельности предприятия в целом. При этом система управления самим процессом финансирования инновационных проектов должна быть построена на принципах гибкости и динамичности ее отдельных элементов, способности видоизменяться и адаптироваться под воздействием внешних и внутренних факторов. Во-вторых, управление процессом инвестирования средств в инновационный проект должно ориентироваться на альтернативность источников финансирования, т.е. на возможность выбора наиболее приемлемых условий заключения договора на финансирование с точки зрения самого бизнеса, реализующего проект. И, самое главное, финансирование должно быть направленно прежде всего на те инновационные проекты, которые предполагают эффективное внедрение инноваций с их последующей коммерциализацией, обеспечивающей финансовую отдачу (окупаемость и доходность) инвестиций в инновационную деятельность.

Внедрение передовых инноваций во все сферы жизни человека, повышение деловой и инвестиционной активности в экономике, модернизация государственных институтов – все это обеспечит развитие России, поднимет уровень конкурентоспособности и национального престижа, выведет на принципиально новый уровень социально-экономического благосостояния граждан нашей страны.

Библиографический список

1. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. – URL: <http://government.ru/>
2. Финансирование инновационных процессов. Виды и источники финансирования инновационной деятельности. – URL: http://studbooks.net/31810/ekonomika/finansirovanie_innovatsionnyh_protseessov
3. Финансирования инновационной деятельности. – URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3934970/>
4. **Осадчиков, И. С.** Государственное финансовое стимулирование инновационной деятельности в инновационной сфере / И. С. Осадчиков // Экономика, государство, общество. – URL: <http://ego.uapa.ru/ru/issue/2016/04/1/>
5. Венчурный капитал в России: (не)доступность и (не)востребованность – Мнения. – URL: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/konkurenciya/306227-venchurnyi-kapital-v-rossii-nedostupnost-i-nevostrebovannost>
6. **Султанов, И. А.** Финансирование инновационных проектов: формы и источники / И. А. Султанов. – URL: <http://projectimo.ru/upravlenie-investiciyami/finansirovanie-innovacionnykh-proektov.html#i-8>

References

1. *Ofitsial'nyy sayt Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii* [Official website of the Government of the Russian Federation]. Available at: <http://government.ru/>
2. *Finansirovanie innovatsionnykh protsessov. Vidy i istochniki finansirovaniya innovatsionnoy deyatel'nosti* [Innovative project financing. Innovation financing types and sources]. Available at: http://studbooks.net/31810/ekonomika/finansirovanie_innovatsionnyh_protssesov
3. *Finansirovaniya innovatsionnoy deyatel'nosti* [Innovation financing]. Available at: <http://www.studfiles.ru/preview/3934970/>
4. Osadchikov I. S. *Ekonomika, gosudarstvo, obshchestvo* [Economics, state, society]. Available at: <http://ego.uapa.ru/ru/issue/2016/04/1/>
5. *Venchurnyy kapital v Rossii: (ne)dostupnost' i (ne)vostrebovannost' – Mneniya* [Venture capital in Russia: (in)accessability and (lack of) demand for - Opinions]. Available at: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/konkurentsia/306227-venchurnyi-kapital-v-rossii-nedostupnost-i-nevostrebovannost>
6. Sultanov I. A. *Finansirovanie innovatsionnykh proektov: formy i istochniki* [Innovative project financing: forms and sources]. Available at: <http://projectimo.ru/upravlenie-investitsiyami/finansirovanie-innovacionnykh-proektov.html#i-8>

Володин Виктор Михайлович

доктор экономических наук, профессор,
декан факультета экономики
и управления, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: ieu@pnzgu.ru

Volodin Viktor Mikhaylovich

Doctor of economic sciences, professor,
dean of the faculty of economics
and management, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Солдатова Светлана Сергеевна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента и экономической
безопасности, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: kaf_eop@rambler.ru

Soldatova Svetlana Sergeevna

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of management
and economic security, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

УДК 336.648

Володин, В. М.

Специфические формы финансирования инновационных проектов в России / В. М. Володин, С. С. Солдатова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2017. – № 1 (5). – С. 24–31. DOI 10.21685/2309-2874-2017-1-3

УДК 338.1

DOI 10.21685/2309-2874-2017-1-4

А. В. Тарасов, А. В. Понукалин, Ю. И. Русакова

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ КЛАССИЧЕСКИХ МЕТОДОВ СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКИ

Аннотация.

Актуальность и цели. Несколько лет назад ряд западных государств ввели экономические санкции против России. Почти всегда результатами введения таких ограничений являются стагнация экономического роста, негативные изменения в финансовом секторе. Все это неминуемо отражается на результатах деятельности компаний, в частности, на стоимости организаций. В период экономической нестабильности показатель стоимости компаний перестает удовлетворять требованиям адекватности. В связи с этим изучение вопроса влияния санкций на стоимость бизнеса и эффективность классических методов стоимостной оценки является актуальным. Цель работы – проанализировать влияние санкций на эффективность классических методов стоимостной оценки.

Материалы и методы. Реализация исследовательских задач была достигнута на основе анализа статистических данных о капитализации ведущих российских компаний различных отраслей. Методологический потенциал включает метод сравнительного анализа, который позволяет сопоставить содержание и значение для экономического развития страны введение санкций с учетом конкретных исторических обстоятельств их введения. При написании работы в зависимости от особенностей решаемых задач использовались различные методы экономического исследования: абстрактно-логический – при постановке цели и задач исследования; сравнительный анализ – при анализе данных о капитализации российских компаний; индуктивный и дедуктивный.

Результаты. В работе проанализирована эффективность традиционных методов оценки стоимости в период экономической нестабильности, а также приведена хронология введения санкций против России. Рассмотрено влияние санкций на российский финансовый рынок и капитализацию отечественных компаний в различных отраслях. Делается предположение о развитии ситуации на российском финансовом рынке в контексте санкций.

Выводы. Действие ограничений в экономике сказывается на результатах деятельности компаний, снижении капитализации предприятий, падении их стоимости. Повысить эффективность классических подходов к оценке бизнеса в период экономической нестабильности можно с помощью введения различных поправок.

Ключевые слова: санкции, оценка стоимости, методы оценки стоимости, финансовый рынок, капитализация.

A. V. Tarasov, A. V. Ponukalin, Yu. I. Rusakova

THE INFLUENCE OF SANCTIONS ON THE EFFECTIVENESS OF CLASSICAL METHODS OF VALUE ESTIMATION

Abstract.

Background. Several years ago, some Western states imposed economic sanctions against Russia. Almost always, the introduction of such restrictions leads to stagnation of economic growth, negative changes in the financial sector. All of these inevitably affect the performance of companies, in particular, the value of organizations. In the period of economic instability, the value of companies ceases to meet the requirements of adequacy. In this regard, the study of the impact of sanctions on the business value and effectiveness of classical valuation methods is relevant. The goal of the study is to analyze the impact of sanctions on the effectiveness of classical valuation methods.

Materials and methods. The research objectives were implemented on the basis of the analysis of statistical data on the capitalization of leading Russian companies of various industries. The methodology included the method of comparative analysis that allowed to compare the content and significance for the economic development of the country with the imposition of sanctions taking into account the specific historical circumstances of their introduction. Various methods of economic research were used in the study: the abstract-logical method – in setting the goal and objectives of the study; a comparative analysis – analyzing data on the capitalization of Russian companies; inductive and deductive methods.

Results. The effectiveness of traditional methods of valuation in the period of economic instability was analyzed, as well as the chronology of imposing sanctions against Russia. Also the impact of sanctions on the Russian financial market and the capitalization of domestic companies in various sectors were examined. The assumption is made about the development of the situation on the Russian financial market in the context of sanctions.

Conclusions. Sanctions and restrictions negatively affect the performance of companies, reducing their capitalization leading to a fall in their value. The effectiveness of classical approaches to business valuation during the period of economic instability can be improved by introducing various amendments.

Key words: sanctions, valuation, valuation methods, financial market, capitalization.

Как правило, когда ситуация в мировой политике обостряется и отношения между странами заходят в тупик, руководство государств может перейти к использованию мощнейшего инструмента воздействия на международную позицию страны – экономическим санкциям. Государство, на которое налагаются санкции, как правило, сталкивается с ограничением импорта и экспорта товаров и инвестиций. Почти всегда результатами этих ограничений являются стагнация экономического роста и спад развития национальной экономики.

Также в период санкций наибольшему воздействию подвергается финансовый сектор. Изменения на финансовых рынках и в экономике в целом отражаются на результатах деятельности компаний, в частности, на стоимости организаций. Показатель стоимости бизнеса, в частности, является важным фактором для инвесторов при решении вопроса о вложении средств в конкретную организацию. Однако в период экономической нестабильности становится трудно учесть все финансовые и нефинансовые риски, в связи с чем показатель стоимости компаний перестает удовлетворять требованиям адекватности.

В связи с этим изучение вопроса влияния санкций на стоимость бизнеса и эффективность классических методов стоимостной оценки становится все

более актуальным. Особую значимость изучение данного вопроса приобрело, когда были введены экономические санкции против России в 2014 г. вследствие ее позиции относительно «украинского вопроса».

Стоит отметить, что в публикациях отечественных авторов вопрос о влиянии санкций на оценку стоимости бизнеса практически не рассматривается. В то же время имеется достаточно много исследований относительно воздействия санкций на финансовый рынок России, некоторые авторы делают предположения о возможных последствиях санкций на экономику.

Понятие «санкции» впервые появилось в 1920 г. и сначала применялось преимущественно в международном праве. Хочется отметить, что само понятие «санкция» несет в себе взаимоисключающие значения. С одной стороны, санкция – это запрет, т.е. запретительные меры, отказ от прежнего формата отношений, чаще всего в наказание за какое-либо деяние. С другой стороны, это разрешение, т.е. одобрение каких-либо чьих-то действий, утвержденных высшей инстанцией [1, с. 35].

На наш взгляд, наиболее емкое определение понятия «санкции» дано А. Г. Грязновой, согласно которому финансовые санкции – это меры принуждения, выраженные в денежной форме, которые применяются к участникам процесса контроля в результате ненадлежащего исполнения или полного неисполнения ими своих прав и обязанностей [2, с. 85].

Санкции принимают различные формы, но как правило они направлены против государства в целом, поскольку нарушают внешнеэкономические связи финансового сектора.

Подобные запреты и ограничения в сфере торговли и экономических взаимоотношений для нашей страны применялись и раньше. На протяжении всего XX в. наше государство сталкивалось с санкциями, перечень и характеристика которых приведены в табл. 1. Самые первые санкции против СССР были введены в 1925 г. и получили название «Золотая блокада».

Таблица 1
Введение санкций против России в XX веке [1, с. 35]

Год введения	Причины введения санкции	На что распространяется действие санкции	Результат
1	2	3	4
1925 г. Золотая блокада	После Гражданской войны СССР для развития страны требовались научные технологии оборудование, которые планировалось покупать в западных странах	Западные страны во главе с США требовали от СССР расплачиваться не золотом, а нефтью, зерном, лесом, а с 1930 г. – зерном	Полная блокада всех товаров из Советского Союза
1949 г. Технологическая блокада	США разработали стратегию контролируемого технологического отставания	Товары и технологии, запрещенные к экспорту	Замедление развития СССР

Окончание табл. 1

1	2	3	4
1974 г. Поправка Джексона-Вэника	Препятствие товарообороту между Советским союзом и Соединенными Штатами	Были введены дополнительные тарифы и сборы на товары, экспортируемые Советским Союзом	Экономические потери стран СССР и США
1980 г. Бойкот Олимпийских игр	Ведение войны на территории Афганистана	Ряд западных стран бойкотировали участие в летних Олимпийских играх в Москве	Товарозамещение в Советском Союзе
1981 г. Блокада строительства газопровода	США решили подорвать советскую внешнюю торговлю	В СССР была прекращена поставка материалов для строительства газопровода Уренгой-Помары-Ужгород	Привлечение дополнительных ресурсов в СССР
1983 г. Санкции из-за сбитого Boeing-747	Советскими войсками был сбит самолет Boeing-747 авиакомпании «KoreanAir»	Соединенные Штаты полностью блокировали воздушное сообщение с СССР	Ограничения были сняты через несколько месяцев
1998 г. Научный «черный список»	России подозревали в поставке технологий Ирану	США наложили ограничения на ряд российских научных компаний	Санкции были отменены в 2010 г.

Последние санкции против России были введены в 2014 г. странами Евросоюза, США и другими государствами в связи с присоединением Крыма к России и конфликтом на востоке Украины. Причина введения санкций носит чисто политический характер, однако цели состоят в попытке ослабления российской экономики и курса рубля, а также в изменении позиции России в отношении международной политики.

Многие эксперты считают, что текущий финансовый кризис в российской экономике вызван введением санкций. Однако стоит отметить, что мировой экономический кризис 2009 г. имел затянувшийся характер в России. К 2014 г. экономика нашей страны еще полностью не вышла на докризисный уровень 2007 г., а санкции лишь ухудшили ситуацию и обострили финансовый кризис. Это и является особенностью современного финансового кризиса в нашей стране.

Финансовый кризис определяется Я. М. Миркиной как кризис, системно охватывающий финансовые рынки и институты финансового сектора, международные финансы, кредит и денежное обращение, государственные, муниципальные и корпоративные финансы [3, с. 273].

Текущая экономическая нестабильность значительно повлияла на финансовый рынок. Достаточно велико оказалось воздействие внешних и внутренних факторов, представленных в табл. 2.

В настоящий момент влияние внешнеэкономических факторов на финансовый рынок России наиболее существенно. Во-первых, возобновилось падение цен на нефть, которые опустились до уровня января 2016 г. до 31–33 долл./баррель (Urals), т.е. практически до минимальных в сегодняшний кризис уровней. Согласно прогнозам экспертов, цены на нефть продолжат

падать. Снижение цен на нефть и газ в мировой экономике должно привести к резкому снижению доходов и прибыли, а также капитализации, кредитных рейтингов, т.е. к ухудшению финансовых возможностей ведущих российских энергосырьевых компаний, ориентированных на экспорт.

Таблица 2
Факторы, влияющие на состояние финансового рынка [4, с. 3]

Внутренние факторы	Внешние факторы
1. Темп роста ВВП	1. Сальдо торгового баланса РФ
2. Уровень монетизации экономики	2. Уровень международных резервов РФ
3. Динамика промышленного производства	3. Конъюнктура товарных рынков
4. Инвестиции в основной капитал	4. Индекс реального эффективного курса рубля
5. Результаты денежно-кредитной политики и бюджетно-налоговой политик	5. Состояние других мировых финансовых рынков
6. Индекс потребительских цен	6. Динамика международных индексов, например, S&P 500, германского индекса DAX, бразильского – BOVESPA
7. Ставка рефинансирования ЦБ РФ	7. Уровень мировых цен на энергоресурсы

Во-вторых, резко ухудшилась обстановка в Китае, где фондовый рынок сжался почти на четверть. Власти КНР вынуждены ослаблять национальную валюту, также пересматриваются перспективы роста экономики.

В-третьих, как страны Запада, так и Россия продлили и расширили санкции в отношении друг друга [5, с. 2].

Во влиянии санкций на состояние финансового рынка России можно выделить три этапа: сначала финансовые рынки оказываются под властью неопределенности, вызванной политическими событиями. Напряжение растет, и рынок готов отреагировать резким броском. Толчком к реализации этого беспокойства становится принятое решение или произошедшее, за которым следует бегство капитала. Такое движение выражается в падении индекса ММВБ и снижении курса рубля. Третий этап – появление позитивных ожиданий, когда участники возвращаются на рынок, надеясь отыграть часть утраченных позиций.

Следовательно, признаками кризиса считаются: резкий рост процента, постоянно растущая доля проблемных банков и небанковских финансовых институтов, увеличивающееся количество проблемных долгов, значительное сокращение кредитования, появление связанных друг с другом банкротств.

Во время экономической нестабильности происходит рост внешнего долга страны, девальвация национальной валюты, а золотовалютные резервы, наоборот, сокращаются, поскольку направляются на нейтрализацию негативных последствий в экономике. Все это в конечном итоге отрицательно отражается на финансовом рынке. Динамика внешнего долга России, международных резервов РФ и курса руб./долл. США с 1997 по 2015 г. приведена в табл. 3.

Таблица 3

Динамика внешнего долга России, международных резервов РФ и курса руб./долл. США с 1997 по 2015 г. [6, с. 108]

Год	Внешний долг всего на конец года, млрд долл. США	Международные резервы всего на конец года, млрд долл. США	Курс руб./долл. США
1997	182,8	18	5,83
1998	188,4	12	24,81
1999	178,2	12	24,81
2000	160	28	27,75
2001	146,3	37	28,12
2002	152,3	48	31,5673
2003	186	77	30,5036
2004	213,454	125	29,2591
2005	257,156	182	28,56
2006	313,176	304	26,73
2007	463,915	479	25,6494
2008	480,541	426	24,5769
2009	467,245	439	31,8397
2010	488,94	479	30,8669
2011	538,884	499	28,9278
2012	636,421	538	32,5669
2013	728,864	510	33,2474
2014	731,204	429	37,97
2015	599,5	366	60,3458

Под воздействием нестабильности на финансовом рынке, вызванной финансовыми кризисами (2009 г.) или санкциями (2014 г.), капитализация компаний, как правило, падает, что хорошо видно на рис. 1.

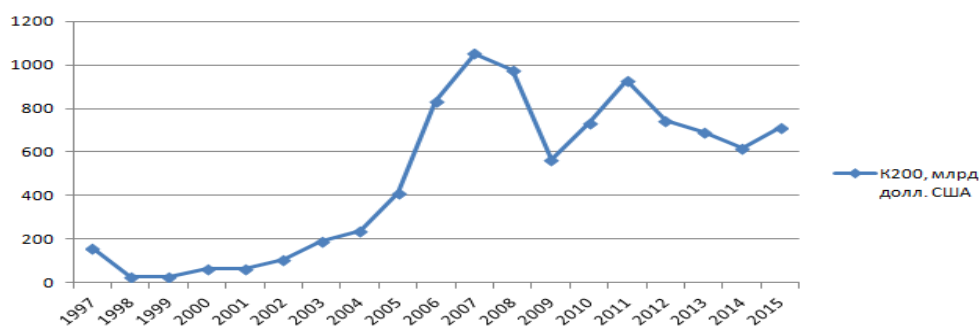


Рис. 1. Капитализация 200 крупнейших российских компаний в 1997–2015 гг. [6, с. 109]

Эксперты отмечают, что снижение капитализации российских компаний во время экономической нестабильности чаще всего происходит более значительными темпами и в больших масштабах по сравнению с ведущими иностранными компаниями. Рассмотрим изменение капитализации ведущих российских компаний в кризисные периоды (см. табл. 4).

Таблица 4

Изменение капитализации ведущих российских компаний, млрд долл. США

Название компании	Отрасль	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Изменение в 2009 г. относительно 2007 г., %	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменение в 2015 г. относительно 2013 г., %
ПАО «Газпром»	Нефтяная и нефтегазовая промышленность	244,4	236,2	122,1	-50,0	94,1	85,2	87,1	-7,4
ПАО «Сбербанк России»	Банки	81,3	51,1	32,9	-59,5	58,1	43,1	39,9	-31,3
ГМК «Норильский никель»	Цветная металлургия	42,1	37,6	20,4	-51,5	20,9	31,2	39,2	+187,6
ПАО «Полюс Золото»	Промышленность драгоценных металлов и алмазов	7,6	6,1	7,1	-6,6	5,2	2,6	8,9	+171,2
ПАО «Ростелеком»	Телекоммуникации и связь	7,2	8,3	3,8	-47,2	8,8	7,1	5,8	-34,1

Источник: составлено автором.

Анализируя данные табл. 4, можно прийти к выводу, что кризис 2009 г. оказал большее негативное воздействие на капитализацию российских компаний всех отраслей российской экономики по сравнению с текущим финансовым кризисом. Однако говорить о каких-то результатах воздействия санкций 2014 г. еще рано, поскольку они не отменены, и негативные тенденции продолжают сохраняться в ряде отраслей.

Стоит заметить, что некоторые предприятия (ГМК «Норильский никель» и ПАО «Полюс золото»), наоборот, повысили свою капитализацию за последние 2–3 года. Вероятно, это связано с поддержкой государства некоторых отраслей с целью обеспечения импортозамещения [7].

Стоит отметить, что в санкционный период повысилась капитализация в целом всех золотодобывающих предприятий. Связано это с девальвацией рубля, а практически все доходы компаний золотодобывающей отрасли номинированы в долларах, в то время как большинство расходов – в рублях. Следовательно, ослабление рубля для таких предприятий выгодно.

В период экономической нестабильности капитализация компаний, как мы уже выяснили, подвержена большим изменениям. На наш взгляд, показатель стоимости бизнеса более стабилен, но в ситуации экономических кризисов его расчет затруднен. Классические методы стоимостной оценки перестают быть эффективными.

Традиционно оценку бизнеса большинство аналитиков проводят с помощью метода дисконтирования денежных потоков, считая данный метод наиболее точным. Однако в современный санкционный период российской экономики невозможно с высокой степенью достоверности прогнозировать денежные потоки, когда ситуация постоянно меняется. Кроме того, проблемнее становится рассчитать ставку дисконтирования и учесть в ней все финансовые риски.

Затратный способ использовать для оценки стоимости в настоящее время не совсем целесообразно, так как разница между активами и обязательствами компании может быть очень низкой и поэтому стоимость бизнеса, рассчитанная по данному подходу, не отражает действительности.

Для эффективного применения сравнительного подхода в оценке стоимости бизнеса необходимо функционирование развитого рынка активов, наличие информации о суммах сделок купли-продажи, сделок слияний и поглощений, котировок акций аналогов. В связи с неразвитостью рынка акций, отсутствием открытых, прозрачных данных о расчетной или фактической стоимости предприятий и их акций в России этот подход редко используется.

Ввиду того что в последнее время падает роль традиционных методов оценки, возрастает значимость современных подходов к оценке: опционного подхода, расчета рыночной стоимости компании методом EVA, SVA, MVA и др. В то же время представляется необходимым совершенствование классических подходов к оценке бизнеса. Например, повысить эффективность использования метода дисконтирования денежных потоков можно с помощью более полного учета рисков в ставке дисконтирования за счет включения в нее не только финансовых, но и нефинансовых рисков.

Росту адекватности оценки стоимости бизнеса может способствовать стабилизация ситуации на российском финансовом рынке. Однако согласно данным периодического обзора НИУ ВШЭ экономический кризис в России

может перейти в новую тяжелую стадию. Если к концу первого полугодия 2015 г. экономические показатели страны улучшались, то в последующем ситуация шла в обратном направлении.

В табл. 5 предложены три возможных сценария развития событий для финансового рынка и в целом экономики РФ в условиях нестабильности, вызванной санкциями.

Таблица 5

Сценарии развития ситуации
на российском финансовом рынке в контексте санкций [5, с. 5]

Последствия для финансового сектора и экономики в целом	Снижение напряженности	Увязание	Взрыв
	1. Российские компании получают доступ к различным международным кредитам. 2. Постепенное возобновление прямых иностранных инвестиций в российские компании	1. В банковском секторе России усугубляется кризис в связи с нехваткой внешних кредитов. 2. Продолжается бегство капиталов и давление на рубль	1. Резкое увеличение бегства капитала, дестабилизация российской финансовой системы, банкротство банков. 2. Для предотвращения падения курса рубля ЦБ РФ вводит ограничения конвертируемости рубля

Первый сценарий («снижение напряженности») предполагает прекращение вооруженных столкновений и дипломатического конфликта между Россией и Украиной, с одной стороны, и Россией и западными странами – с другой. Второй сценарий («увязание») основан на сохранении сегодняшней ситуации. Третий сценарий («взрыв») предполагает ухудшение ситуации, усиление боевых действий и последующее ужесточение санкций со стороны западных держав. По-нашему мнению, более актуален второй сценарий, но возможно и снижение напряженности в случае изменения курса политики новым президентом США относительно России.

Таким образом, почти всегда результатами введения санкций являются стагнация экономического роста, спад развития национального финансового рынка. В отношении России введение санкций не является чем-то новым, они вводились неоднократно в XX в., а последние санкции были введены странами Запада против России в 2014 г. Действие ограничений в экономике сказалось на результатах деятельности компаний, снижении капитализации предприятий, падении их стоимости. С целью повышения точности расчетов стоимости бизнеса в работе предлагается при расчете ставки дисконтирования в доходном подходе учитывать не только финансовые, но и нефинансовые риски. Однако ключевым моментом в повышении точности оценки предприятий может служить стабилизация экономической ситуации, т.е. снятие санкций, что становится возможным в случае изменения курса политики новым президентом США относительно России.

Библиографический список

1. **Ильина, Е. В.** Влияние санкций на экономику России / Е. В. Ильина // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 4. – С. 34–38.

2. **Грязнова, А. Г.** Экономическая теория : учеб. пособие / А. Г. Грязнова, В. М. Соколинский. – М. : Кнорус, 2014. – 464 с.
3. **Васина, Е. В.** Мировые финансовые кризисы и их виды / Е. В. Васина // Вестник МГИМО. – 2015. – № 4 (43). – С. 271–277.
4. **Федорова, Е. А.** Факторы, влияющие на изменение индекса РТС / Е. А. Федорова, Ю. Н. Назарова // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 1. – С. 2–6.
5. Комментарии о государстве и бизнесе. – М. : Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ, 2015. – С. 2–5.
6. **Русакова, Ю. И.** Факторы экономического кризиса и санкций, влияющие на финансовый рынок России / Ю. И. Русакова // Перспективы развития предприятий в условиях инновационной направленности экономики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 14–15 апреля 2016 г.) / под ред. В. И. Будиной, А. Н. Опекунова. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2016. – С. 105–112.
7. **Скворцов, А. О.** Импортзамещение: опыт других стран и задачи для России / А. О. Скворцов, В. А. Скворцова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2015. – № 1. – С. 97–104.

References

1. Il'ina E. V. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of economics, law and sociology]. 2015, no. 4, pp. 34–38.
2. Gryaznova A. G., Sokolinskiy V. M. *Ekonomicheskaya teoriya: ucheb. posobie* [Economics: tutorial]. Moscow: Knorus, 2014, 464 p.
3. Vasina E. V. *Vestnik MGIMO* [Bulletin of MSIIR]. 2015, no. 4 (43), pp. 271–277.
4. Fedorova E. A., Nazarova Yu. N. *Audit i finansovyy analiz* [Audit and financial analysis]. 2010, no. 1, pp. 2–6.
5. *Kommentarii o gosudarstve i biznese* [Comments on state and business]. Moscow: Institut «Tsentr razvitiya» NIU VShE, 2015, pp. 2–5.
6. Rusakova Yu. I. *Perspektivy razvitiya predpriyatiy v usloviyakh innovatsionnoy napravlenosti ekonomiki: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (g. Penza, 14–15 aprelya 2016 g.)* [Enterprise development prospects in conditions of innovative economic focus: proceedings of the International scientific and practical conference (Penza, 14th-15th of April 2016)]. Penza: Izd-vo PGU, 2016, pp. 105–112.
7. Skvortsov A. O., Skvortsova V. A. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Ekonomicheskie nauki* [University proceedings. Volga region. Economic sciences]. 2015, no. 1, pp. 97–104.

Тарасов Андрей Валерьевич

доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономики и финансов,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: em@pnzgu.ru

Tarasov Andrey Valer'evich

Doctor of economic sciences, professor,
sub-department of economics and finances,
Penza State University (40 Krasnaya
street, Penza, Russia)

Понукалин Александр Владимирович

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономики и финансов,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: avp1123@mail.ru

Ponukalin Aleksandr Vladimirovich

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of economics
and finances, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Русакова Юлия Игоревна
магистрант, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)
E-mail: rusakova-yulia@mail.ru

Rusakova Yuliya Igorevna
Master's degree student, Пензенский
государственный университет (Россия,
г. Пенза, ул. Красная, 40)

УДК 338.1

Тарасов, А. В.

Влияние санкций на эффективность классических методов стоимостной оценки / А. В. Тарасов, А. В. Понукалин, Ю. И. Русакова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2017. – № 1 (5). – С. 32–42. DOI 10.21685/2309-2874-2017-1-4

А. А. Голдина, Е. С. Андреевко

РАЗВИТИЕ ЭФФЕКТИВНОГО НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация.

Актуальность. Налоговое администрирование во многом определяет эффективность функционирования налоговой системы. Формы и методы проводимой государством налоговой политики зависят от характера, задач и соответствующего этапа развития функций налоговых органов по осуществлению контроля за соблюдением норм налогового законодательства. В связи с этим особое значение приобретает подробное изучение основных понятий и этапов развития налогового администрирования в Российской Федерации. Цель статьи заключается в определении места налогового администрирования в контексте управленческой деятельности.

Материалы и методы. Реализация цели исследования была достигнута посредством изучения материалов законодательных актов РФ, а также исторических аспектов современной налоговой системы РФ. В качестве методов исследования в работе используются анализ документов, библиографический метод, контент-анализ.

Результаты. В работе рассмотрены подходы к определению понятия «налоговое администрирование», дана оценка современного этапа развития контрольных функций и полномочий налоговых органов, определено значение администрирования в формировании и управлении налоговой системой государства.

Выводы. Оптимизация налоговой политики связана с совершенствованием используемых методов, приемов и средств информационного обеспечения, посредством которых органы власти определяют и координируют работу налогового механизма, что и определяет сущность и направление развития налогового администрирования.

Ключевые слова: налоги, налоговое администрирование, функции государства, финансы, финансовая и налоговая политика государства, этапы развития налогового администрирования.

A. A. Goldina, E. S. Andreenko

DEVELOPMENT OF EFFECTIVE TAX ADMINISTRATION IN RUSSIA

Abstract.

Background. Tax administration largely determines the efficiency of tax system functioning. Forms and methods of a tax policy pursued by a state depend on the nature, tasks and the corresponding stage of development of tax authorities' functions in monitoring the compliance with the norms of tax legislation. In this regard, a detailed study of basic concepts and stages of tax administration development in the Russian Federation is of particular importance. The purpose of the article is to determine the place of tax administration in the context of management activities.

Materials and methods. The research objectives were implemented through the study of the Russian Federation's legislation, as well as the historical aspects of the

modern tax system in the Russian Federation. The methodology included an analysis of documents, the bibliographic method and a content analysis.

Results. The paper considers approaches to defining "tax administration", estimates the modern stage of development of control functions and powers of the tax authorities, determines the value of the administration in formation and management of the tax system of the state.

Conclusions. Tax policy optimization is connected to enhancement of the methods applied, tools and means of information support, which help to define and coordinate the tax mechanism's operation. This item defines the entity and the directions of development of tax administration.

Key words: tax, tax administration, functions of the state, taxes, financial and tax policy of the state, tax violation, stages of development of tax administration.

Введение

Налогообложение как принудительное изъятие части национального дохода в централизованные денежные фонды предполагает жесткий учет и контроль со стороны государства. Сама природа налогообложения как столкновение разнонаправленных интересов участников налоговых отношений, с одной стороны, государства, с другой – налогоплательщиков, предполагает администрирование этих отношений. С момента зарождения налогообложения как способа объединения разрозненных мелких капиталов в единый, крупный государственный фонд этот процесс подвергался жесткому, а иногда и жестокому контролю. Эволюция человеческого общества, а вместе с ним и налогообложения существенно изменила способы и формы налогового администрирования. Сегодня оно базируется на законе, правах и обязанностях. Однако значимость налогового администрирования не утрачена, напротив, этот элемент государственного управления приобретает новое содержание, функции, постоянно является предметом дискуссий на разных уровнях.

Налоговое администрирование – многоплановая и сложная категория. Она может быть представлена в нескольких аспектах. Налоговое администрирование способствует устойчивому функционированию экономики страны и являет собой один из элементов управления налоговой системой. Управление налоговой системой определяется задачами налоговой политики, а также характером этапа развития экономики. Именно поэтому анализ этапов развития налогового администрирования в России и позволяет раскрыть особенности его трансформации во времени, а также социально-экономическое содержание.

«Администрирование» как понятие ранее практически не использовалось в управленческой деятельности. Однако его значение соответствует понятию «управление». В связи с этим налоговое администрирование определяется как управление налогообложением. Управляющим субъектом в данном процессе являются государственные органы.

Процессом является деятельность по увеличению налоговых поступлений в бюджет. Этот процесс можно осуществлять разными способами: повышая налоговые ставки, расширяя налоговую базу или увеличивая собираемость налогов. Главный вектор налоговой политики до 2018 г. – недопущение возрастания налоговой нагрузки, на первый план выходит повышение сборов уже действующих налогов.

Научной базой налогового администрирования являются юридические и экономические науки, прежде всего, налоговое право и финансы. Финансы, направленные на формирование централизованных денежных фондов в полной мере, реализуются в рамках налогообложения. В то же время налоговое администрирование как прикладная наука является составной частью налогообложения. Налоговое право обеспечивает цивилизованные, законные отношения в ходе налогового администрирования. Большинство действий со стороны налоговых органов и налогоплательщиков в рамках налоговых отношений установлено законом.

Содержание налогового администрирования состоит в том, что оно включает в себя административные органы государства по контролю над уплатой налогов. С другой стороны, налоговые органы контролируют поведение налогоплательщиков и налоговых агентов при исчислении и уплате налогов, пользуясь правами, учитывая обязанности и права налогоплательщиков. Таким образом, содержание налогового администрирования состоит в том, что оно использует все элементы налоговой системы, являясь внутренним фактором ее развития.

Категория налогового администрирования шире, чем категория налоговый контроль. Налоговый контроль является составной частью налогового администрирования. Помимо контроля, в составные части налогового администрирования включаются налоговое планирование, регулирование, консультирование, налоговый учет и осуществление аналитической работы в налоговых органах.

Этапы развития налогового администрирования

Становление и развитие системы налогового администрирования происходило синхронно с развитием налоговой системы страны. Его деятельность неотделима от развития государства в целом.

Взаимосвязь развития налогов и государства подчеркивается многими исследователями. К. Маркс выделял императивный характер налогов, подчеркивая, что «в налогах воплощено экономически выраженное существование государства» [1].

В определении А. Смита у государства три функции: оборона, правосудие и организация общественных учреждений [2].

Э. А. Вознесенский отмечал взаимосвязь существования финансов и государства [3].

В связи с вышеперечисленным обязательным условием существования налогового администрирования является нормотворчество. Создание налоговой системы опирается также на экономические условия.

Особенностью налогового администрирования является его всеобъемлющий характер. Система управления налоговыми отношениями затрагивает каждого гражданина РФ и каждую организацию. Основной целью налогового администрирования является формирование централизованных денежных фондов на законных основаниях. Система налогового администрирования строится на основе определенных принципов. К главным принципам можно отнести принцип единства, экономичности и прозрачности системы налогового администрирования. Благодаря соблюдению правил налогового администрирования налоговые отношения между должностными лицами налоговых органов и налогоплательщиками формируются в цивилизованной форме.

В России процесс становления налогового администрирования прошел четыре этапа (табл. 1).

Таблица 1

Этапы налогового администрирования в России

Хронологические рамки	Содержание этапа	Основные события
1. Конец IX в. – первая половина XVII в.	Становление налоговой системы	– натуральные платежи заменены денежными; – положено начало прямого и косвенного налогообложения; – складываются предпосылки для создания специальных налоговых органов; – происходит становление системы учета налогоплательщиков
2. Вторая половина XVII в. – 1916 г.	Формирование системы налогового администрирования	– попытка реализации принципа справедливости налогообложения; – создано министерство финансов; – заложена система подоходного налогообложения; – происходит увеличение собираемости налогов
3. С 1917 по 1991 г.	Разрушение налоговой системы	– в период военного коммунизма происходит отмена налогов; – налоговые органы управления, отделы и инспекции были переименованы в управления, отделы и инспекции государственных доходов;
4. С 1991 г. – по настоящее время	Формирование системы и налогового администрирования рыночных отношений	– возрождение налоговой службы; – принятие законов, определяющих приоритеты развития налоговой системы РФ; – принятие Налогового кодекса РФ; – внедрение и развитие IT-технологий

Начиная с 2006 г. в ФНС России внедряется система налогового администрирования. Ее основу составляют: подготовка информационной базы, использование проектировок, которые учитывают многочисленные факторы, оценка налогового законодательства и налогового потенциала. Происходит переход на автоматизированную систему обработки информации в налоговых органах, и появляется возможность использования статистических методов прогнозирования и анализа налоговых поступлений и рисков [4].

Можно отметить, что современный четвертый этап развития налогового администрирования в РФ основан на радикальных экономических и политических преобразованиях. Он отличается многоаспектным характером и сложностью. В связи с чем логично было бы разделить его на ряд более мелких временных периодов (табл. 2).

В результате административной реформы 2004 г. налоговая служба утратила статус министерства, перейдя в структуру Министерства финансов РФ.

Наряду с Федеральной налоговой службой в структуру Министерства финансов включены и ряд других ведомств (рис. 1) [5].

Таблица 2

Ретроспектива институционализации налогового администрирования в Российской Федерации

Хронологические рамки	Содержание этапа	Основные события этапа
1	2	3
1990–1992	Зарождение системы налогового администрирования	– Основание Главной государственной налоговой инспекции (1990 г.); – Основание Государственной налоговой службы РФ (1991 г.); – принятие законодательных актов, регулирующих деятельность налоговой системы РФ
1993–1997	Формирование норм и правил	– внедрение IT-технологий; – начало деятельности местного и регионального налогообложения; – начало применения льготного налогообложения
1998–2000	Унификация системы налогового администрирования	– организация Министерства по налогам и сборам (1998 г.); – принятие части НК РФ; – выделение функциональной специализации администрирования; – разрешение налоговых споров через судебную систему
2001–2003	Принятие специальной части НК РФ	– систематизация налоговых льгот и количества налогов; – переход на функциональную структуру налоговых органов, становление камерального контроля; – внедрение налогового учета
2004–2005	Оптимизация состава налогов и сборов	– наделение Минфина полномочиями в области налогов; – унификация налоговых процедур в единой АИС
2006–2007	Завершение процесса формирования системы налогов	– установление процедур и сроков налогового контроля; – введение системы обязательного электронного декларирования; – ограничение объема информации при проведении проверки; – четкое законодательное закрепление порядка возмещения НДС
2008–2010	Оптимизация системы налогового администрирования	– введение процедуры досудебного урегулирования налоговых споров; – простота камеральных проверок; – снижение налоговой нагрузки в рамках антикризисных мер; – внедрение предоставления отчетностей по телекоммуникационным каналам связи

1	2	3
2011 – по настоящее время	Совершенствование системы налогового администрирования	– Разветвление информационной системы на блоки функций: налоговый автомат и интерактивную работу пользователей; – внедрение системы ведения ЕГРН и ЕГРЮЛ, включающей единую базу данных сведений о налогоплательщиках; – развитие электронного взаимодействия с налогоплательщиками, упрощение сервиса «Личный кабинет»; – формирование единой системы мониторинга налоговой службы; – модернизация инфраструктуры налоговой службы России; – введение института предварительного налогового контроля. – совершенствование института консолидированной группы налогоплательщиков (КГН). – ужесточение мер по противодействию злоупотреблению нормами законодательства о налогах и сборах в целях минимизации налогов

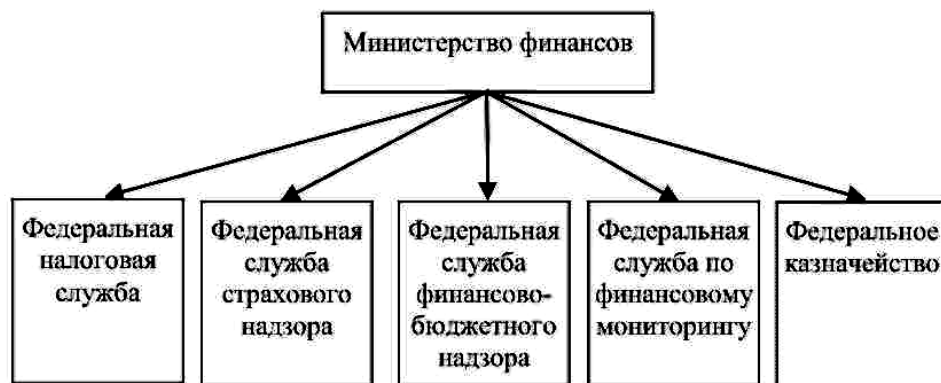


Рис. 1. Подведомственные Министерству финансов России федеральные службы

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о федеральной налоговой службе» установлено, что Федеральная налоговая служба является правопреемником Министерства РФ по налогам и сборам и Федеральной службы России по финансовому оздоровлению и банкротству. Налоговые органы уполномочены представлять интересы Российской Федерации в процедурах банкротства.

Становление налоговой службы РФ протекало в период бурных изменений экономических отношений 1990-х гг. В результате расширения предпринимательского сектора экономики и экономических свобод существенно возросли полномочия налоговых органов и их трудовые ресурсы.

За небольшое время налоговая служба Российской Федерации прошла насыщенный путь становления и развития. Она неоднократно меняла свой статус, получала дополнительные обязанности и права. Неоднократно менялась структура налоговой службы, что находило свое отражение и в структуре самих инспекций. Значительно увеличилась численность должностных лиц налоговых органов. Такая динамика объяснима обновлением налоговой системы Российской Федерации. Помимо этого, каждая административная система должна периодически реформироваться, иначе возникают застойные явления и косность в управлении.

Развитие системы наглядно подтверждают то, что в соответствии с изменениями устройства страны (как политического, так и экономического), изменялись и способы администрирования налогов. Эффективность функционирования системы налогового администрирования зависела от степени развития государственности, экономики и общества в целом.

В широком понимании налоговое администрирование – это система управления государством налоговыми отношениями в действии. Налоговые отношения являются предметом налогового администрирования. У государства (в лице субъектов налогового контроля) возникают налоговые отношения с субъектами налогообложения – юридическими и физическими лицами, на которых лежит обязанность уплаты налогов за счет собственных средств. Возникновению налоговых отношений предшествует система мер (управленческих, правовых), принимаемых субъектами налогового контроля, обеспечивающих предпосылки для осуществления контрольных функций.

Налоговое администрирование – важнейшая сфера научно-практических исследований и методических действий, являющихся частью общей теории и практики управления. Оно основывается также на фундаментальных познаниях политических, экономических, юридических и других наук, обогащенных современной отечественной и мировой практикой.

Заключение

Таким образом, налоговое администрирование – это совокупность методов, приемов и средств информационного обеспечения, посредством которых органы власти и управления (в том числе налоговая администрация всех уровней) придают функционированию налогового механизма заданное законом направление и координируют налоговые действия при существенных изменениях в экономике и политике.

Составные элементы налогового администрирования: налоговый учет, налоговый контроль, способы урегулирования задолженности по налогам и другие методы налогового администрирования позволяют студентам приблизиться к получению практических навыков должностного лица налоговых органов.

Налоговое администрирование является в большей степени практической наукой, чем теоретической. Эта прикладная направленность заставляет постоянно совершенствовать и модернизировать методы налогового администрирования. Налоговые органы в рамках действующего законодательства совершенствуют способы реализации своих прав и обязанностей. С момента возникновения, в начале 1990-х гг., налоговая служба РФ прошла короткий, но насыщенный путь развития и становления. Многие функции налоговой

службы были модернизированы и изменены. В процессе своего развития налоговая служба получила новые функции и полномочия. Такие изменения обусловлены динамичными изменениями в экономике РФ. Налоговые отношения являются только частью общих экономических отношений. Они призваны служить целям общества, поэтому реформируются в процессе эволюции самой экономической среды России. Налоговое администрирование как прикладная часть налоговых отношений находится в русле этих изменений. Дальнейшими путями модернизации налогового администрирования являются: расширение прав налогоплательщиков, снижение количества дублирующих функций налоговых органов, упрощение процедур налогового администрирования, достижение прозрачности действий налоговых органов, повышение экономической эффективности и гибкости налогового администрирования.

При изучении налогового администрирования в первую очередь необходимо руководствоваться положениями Налогового кодекса РФ, так как именно кодекс является основным правовым документом по регулированию налоговых правоотношений. В нем точно определены полномочия и обязанности налоговых органов. В дальнейшем в практической работе следует дополнительно пользоваться положениями налоговой службы, постановлениями Правительства РФ.

Библиографический список

1. **Озеров, И. Х.** Основы финансовой науки / И. Х. Озеров. – Рига, 1923. – Вып. II. – С. 102.
2. **Янжул, И. И.** Основные начала финансовой науки / И. И. Янжул. – М. : Старт, 2002. – С. 9.
3. **Вознесенский, Э. А.** Соотношение финансов и права / Э. А. Вознесенский // Правоведение. – 1971. – № 3. – С. 128–131.
4. **Клюкович, З. А.** Налоги и налогообложение / З. А. Клюкович. – Ростов н/Д : Феникс, 2009. – 344 с.
5. **Федякова, Н. И.** Исторические аспекты современной налоговой реформы России, начиная с конца 80-х годов XX века / Н. И. Федякова. – URL: www.bali.ostu.ru.Fediakova.doc.

References

1. Ozerov I. Kh. *Osnovy finansovoy nauki* [Foundations of financial science]. Riga, 1923, iss. II, p. 102.
2. Yanzhul I. I. *Osnovnye nachala finansovoy nauki* [Principles of financial science]. Moscow: Start, 2002, p. 9.
3. Voznesenskiy E. A. *Pravovedenie* [Jurisprudence]. 1971, no. 3, pp. 128–131.
4. Klyukovich Z. A. *Nalogi i nalogooblozhenie* [Taxes and taxation]. Rostov-na-Donu: Feniks, 2009, 344 p.
5. Fedyakova N. I. *Istoricheskie aspekty sovremennoy nalogovoy reformy Rossii, nachinaya s kontsa 80-kh godov XX veka* [Historical aspects of the modern tax reform in Russia from late 1980s]. Available at: www.bali.ostu.ru.Fediakova.doc.

Голдина Анна Александровна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра бухгалтерского учета,
налогообложения и аудита,
Пензенский государственный
университет (Россия,
г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: anna3103@rambler.ru

Goldina Anna Aleksandrovna

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of accounting,
taxation and audit, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Андреевко Елена Сергеевна

магистрант, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: helena05081993@mail.ru

Andreenko Elena Sergeevna

Master's degree student, Penza
State University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

УДК 336.221

Голдина, А. А.

Развитие эффективного налогового администрирования в России /
А. А. Голдина, Е. С. Андреевко // Известия высших учебных заведений.
Поволжский регион. Экономические науки. – 2017. – № 1 (5). – С. 43–51.
DOI 10.21685/2309-2874-2017-1-5

КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОСТЬ В АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАХ КОМПАНИИ ПО ПРОДАЖЕ АВТОМОБИЛЕЙ

Аннотация.

Актуальность и цели. Актуальность темы связана с новыми маркетинговыми решениями, которые становятся доступны благодаря автоматизации бизнес-процессов компании и участию в них клиентов в роли исполнителей.

Материалы и методы. На примере бизнес-процесса «Заказ автомобиля» компании по продаже автомобилей исследованы возможности workflow-системы RunaWFE для автоматизации бизнес-процессов с участием клиентов в роли исполнителей бизнес-процессов. В ходе исследования использовались методы анализа, графического моделирования, тестирования интерфейсов программного взаимодействия.

Результаты. Средствами workflow-системы RunaWFE создан и протестирован в среде исполнения автоматизированный бизнес-процесс с участием клиента компании в составе перспективы ресурсов «Заказ автомобиля». На основании тестирования бизнес-процесса с участием клиента выявлены преимущества и недостатки такого варианта учета клиентоориентированности в автоматизированных бизнес-процессах.

Выводы. Анализ автоматизированных бизнес-процессов, в состав участников которых включены клиенты, позволяет оценить перспективы такого подхода к построению бизнес-архитектуры компании с ориентацией на клиента.

Ключевые слова: клиентоориентированность, бизнес-процесс, автоматизация бизнес-процессов, системы управления потоком работ, перспектива ресурсов, перспектива операций, перспектива данных, перспектива управления.

Yu. O. Lan, Yu. M. Shchetinina, S. V. Ryndina

CUSTOMER FOCUS IN AUTOMATED BUSINESS PROCESSES OF CAR SELLING COMPANIES

Abstract.

Background. The problem's topicality is associated with new marketing solutions that are available through automation of business processes and customers' participation therein as performers.

Materials and methods. By the example of a "Car order" business process of a car selling company the authors explored the capacity of RunaWFE workflow system to automate business processes involving customers as performers of business processes. The study used the methods of analysis, graphical modeling, software interaction interface testing.

Results. By means of RunaWFE workflow system the researchers created and tested in runtime environment an automated business process with a company's customer participation in the composition of a resource prospect "Car order". Through testing of the business process with client's participation of the authors have identified advantages and disadvantages of this option taking into account the customer focus in automated business processes.

Conclusions. The analysis of automated business processes with customer's participation allows to evaluate the prospects of such an approach to the construction of the company's business architecture with a focus on customers.

Key words: customer-oriented, business process, automation of business processes, workflow management systems, resource prospect, operation prospect, data prospect, management prospect.

Управление взаимоотношениями с клиентами (заказчиками) – важная составляющая бизнес-процессов предприятия. Для компании, ориентированной на продажу дорогостоящих товаров, к которым относятся и автомобиль, умение выстроить отношения с потенциальными покупателями – основа бизнеса. Число клиентов у такой компании достаточно невелико, при этом каждый покупатель приносит значительную прибыль.

На сегодняшний день для реализации стратегии индивидуального подхода к клиенту широко используются системы автоматизации взаимоотношений с клиентами – системы CRM (Customer Relationship Management), в которых сохраняется информация о клиенте, его предпочтениях, история взаимодействий компании с клиентом (звонки, оповещения и т.п.). Информация о клиентах, сохраняемая в CRM системе, позволяет проводить сегментацию клиентов, разрабатывать бизнес-процессы, учитывающие сходные потребности каждого сегмента покупателей, создавать сценарии эффективного взаимодействия с клиентами при конструировании бизнес-процессов обслуживания клиентов. Целью большинства изменений с использованием данных и знаний CRM систем является наращение клиентской базы и увеличение продаж. Знания о клиентах позволяют оптимизировать не только бизнес-процессы обслуживания клиентов, но и бизнес-процессы маркетинга: продвижение товаров и услуг осуществляется по каналам, имеющим максимальную конверсию для бизнеса.

При выстраивании бизнес-архитектуры компании применение знаний о клиентах позволяет получить систему бизнес-процессов, максимально ориентированную на клиентов. Бизнес-процессы компании должны изменяться вслед за изменениями потребностей клиентов, а в некоторых случаях опережать и формировать эти изменения, способствуя повышению ценности услуг и продукта для клиента.

Автоматизация бизнес-процессов с учетом требований и пожеланий клиентов позволяет использовать отношения с клиентами как ресурс, с помощью которого можно извлечь большую прибыль. Компания учитывает интересы клиентов, а клиенты покупают больше и чаще.

Стандарт ИСО 9001 подтверждает, что предприятие, претендующее на получение стандарта «Клиентоориентированность производства или бизнеса», обязано организовывать рабочие процессы с ориентацией на запросы конечного потребителя. В частности, приветствуется тотальный контроль над качеством выпускаемой продукции и внедрение новых технологий, улучшающих потребительские характеристики выпускаемого товара [1].

Другими словами, клиентоориентированность – это умение и способность компании выявлять потребности клиента, создавая дополнительный поток клиентов и дополнительную прибыль за счет глубокого понимания и эффективного удовлетворения потребностей [2].

Важным показателем качества исполнения бизнес-процессов является удовлетворенность клиента их результатом (даже если клиент внутренний и это сотрудник той же компании).

С автоматизированными бизнес-процессами все несколько сложнее, так как в некоторых случаях для успешного протекания бизнес-процесса требуется вовлеченность клиента в его исполнение наряду с сотрудниками компании, при этом рычагов управления клиентом, кроме мотивации клиента на желаемый результат, у компании нет.

Основная цель автоматизации бизнес-процессов – выполнение процесса с наибольшей скоростью, наименьшими затратами и максимальной эффективностью. Экономия в процессе автоматизации достигается за счет уменьшения рутинного ручного труда, что ведет к увеличению производительности.

Для автоматизации бизнес-процесса чаще всего используют workflow системы. Можно определить продукты класса workflow как программные системы, обеспечивающие полную или частичную координацию выполнения производственных операций (заданий, работ, функций), составляющих структурированные бизнес-процессы предприятия.

Важнейшей особенностью технологии workflow является поддержка управления процессами, содержащими три типа операций:

- автоматические операции, выполняемые средствами информационных систем без участия исполнителя-человека;
- автоматизированные операции, выполняемые средствами информационных систем с участием исполнителя-человека;
- неавтоматизированные операции, выполняемые вручную исполнителем.

Благодаря этой особенности любой бизнес-процесс предприятия может быть представлен в виде процесса workflow, если этот процесс выделен, структурирован, выполняется в соответствии с определенными правилами и периодически повторяется.

Автоматизированная технология бизнес-процессов, применяемая в управлении предприятием, связана, в первую очередь, с автоматизацией документооборота и направлена на поддержку основных функций управления, таких как планирование, организация, активизация, координирование и контроль.

Использование систем автоматизации бизнес-процессов позволяет получать следующие преимущества от внедрения новых технологий организации управленческой деятельности:

- увеличивается процент принятия эффективных решений различного уровня, на основе более полной информации и наиболее результативных методов обработки информации и принятия решений, которые используются в бизнес-процессах;
- устраняется дублирование функций;
- снижаются расходы на информационное сопровождение;
- повышается оперативность отклика на изменения в экономической ситуации, в технологиях ведения предпринимательской деятельности, маркетинге и т.п.

В перспективе стоит стремиться к автоматизации если не всех, то хотя бы большинства бизнес-процессов на предприятии. Выгоды автоматизации

бизнес-процессов для компании очевидны: руководители предприятия и менеджеры отдельных подразделений могут видеть бизнес-процессы предприятия в целом и при необходимости мгновенно вносить нужные коррективы в их функционирование. В классическом же варианте управления ошибочно реализуемый бизнес-процесс может наносить ущерб репутации и доходам компании достаточно долго. При отсутствии автоматизации обычно недоступна полная картина по бизнес-процессу: составе операций процесса, длительности протекания, задержкам в исполнении отдельных операций и всего процесса в целом, возникновении исключений в процессе и их обработке, составе исполнителей, зоне их ответственности и т.д.

Для получения значений перечисленных показателей в классическом варианте управления компанией без использования IT-решений требуется проведение дорогостоящих процедур наблюдения за протеканием бизнес-процессов, дающих существенные погрешности регистрируемых показателей, в отличие от автоматизированных систем.

Выгоды от автоматизации процессов в значительной степени связаны с повышением качества обслуживания клиентов. Сокращение операционных расходов за счет автоматизации не должно приводить к появлению большого числа недовольных изменениями клиентов. Клиентоориентированность в автоматизированных бизнес-процессах может реализовываться как связка двух систем CRM и workflow. При выполнении экземпляра бизнес-процесса, связанного с обслуживанием клиента, сотрудники компании могут периодически обращаться к информации о нем в CRM системе. Непосредственного участия самого клиента в таких бизнес-процессах нет, с ним взаимодействует сотрудник компании, который обрабатывает заявку, оповещает клиента об изменениях в заказе и т.п.

Однако включение клиента в состав исполнителей автоматизированного бизнес-процесса имеет свои преимущества, хотя и сопряжено с определенными сложностями в реализации.

В бизнес-архитектуре любой компании есть большое число процессов, в которых клиенту нет места: прием на работу нового сотрудника, аттестация персонала, документооборот компании, связанный с составлением графиков работы сотрудников, оформлением больничных листов и отпусков, премированием, депремированием и т.п. Поэтому на начальном этапе перенастройки системы бизнес-процессов под исполнителей-клиентов необходимо определить те бизнес-процессы, в которых эффект от участия клиента будет перекрывать затраты на оптимизацию.

В табл. 1 представлены бизнес-процессы компании по продаже автомобилей, в которых, по мнению авторов, полноценное участие клиента в составе исполнителей представляется целесообразным.

Существует определенная проблема вовлечения клиента в автоматизированный бизнес-процесс, ему необходимо делегировать определенные права в системе. Управление политикой прав становится более сложной задачей при наличии в системе внешних исполнителей и циркуляции в ней информации со специальными режимами доступа. Администратор регистрирует каждого обратившегося клиента в системе и высылает на почту или по смс логин/пароль и наделяет клиента правами доступа к определенным сервисам системы. Таким образом, клиент становится персонифицированным участником в workflow системе автосалона.

Для решения проблемы доступа к определенным экземплярам бизнес-процессов с участием клиента клиент связывается со стартовым узлом – запускает бизнес-процесс. В этом случае конкретный экземпляр бизнес-процесса будет связан именно тем клиентом, который его запустил, и другим зарегистрированным пользователям в группе он будет недоступен.

Таблица 1
Бизнес-процессы компании по продаже автомобилей

Название БП	Тип БП	Состав исполнителей	Степень вовлеченности клиента	Приоритет результата БП в финансовых целях компании
Заказ автомобиля	Основной	Менеджер по продажам; менеджер по заказам; Поставщик; Клиент	Высокая	Высокий
Кредитование автомобиля	Сопутствующий	Менеджер по кредитованию; Менеджер по продажам; Курьер; Банк; Клиент	Средняя	Высокий
Услуга 'Trade-in'	Основной	Менеджер по продажам; Эксперт по оценке; Мастер по обслуживанию автомобилей; Клиент	Низкая	Средний
Оформление заявки на сервисное обслуживание	Основной	Специалист по сервисному обслуживанию; Мастер-приемщик; Клиент	Низкая	Высокий
Запись на тест-драйв автомобиля	Вспомогательный	Администратор; Менеджер по продажам; Клиент	Низкая	Низкий

Рассмотрим особенности включения клиента в состав исполнителей на примере автоматизированного бизнес-процесса автосалона «Заказ автомобиля» (табл. 1). Представим описание бизнес-процесса [3–5].

Граница входа – обращение клиента.

Граница выхода – отправка согласованной всеми сторонами заявки на заказ автомобиля.

Требования к исполнимому бизнес-процессу «Заказ автомобиля» предъявляются от трех групп исполнителей:

- 1) сотрудники отдела продаж предъявляют требования:
 - к возможности заказа автомобиля с учетом всех пожеланий клиента;
 - к минимальному сроку доставки заказанного автомобиля;
 - к соответствию параметров доставленного автомобиля заказу;
- 2) клиенты предъявляют требования:
 - к срокам доставки автомобиля;
 - к полному соответствию комплектации и параметров автомобиля заказу;
 - к цене автомобиля;
 - к своевременному оповещению обо всех изменениях в заказе;

3) поставщик предъявляет требование:

– к выполнению условий заказа со стороны автосалона (правильно и вовремя оформленная документация, своевременно переведенные на счет поставщика денежные средства и т.п.).

Графическая нотация автоматизированного бизнес-процесса автосалона «Заказ автомобиля» в Process Designer workflow системы RunaWFE [6] представлена на рис. 1.

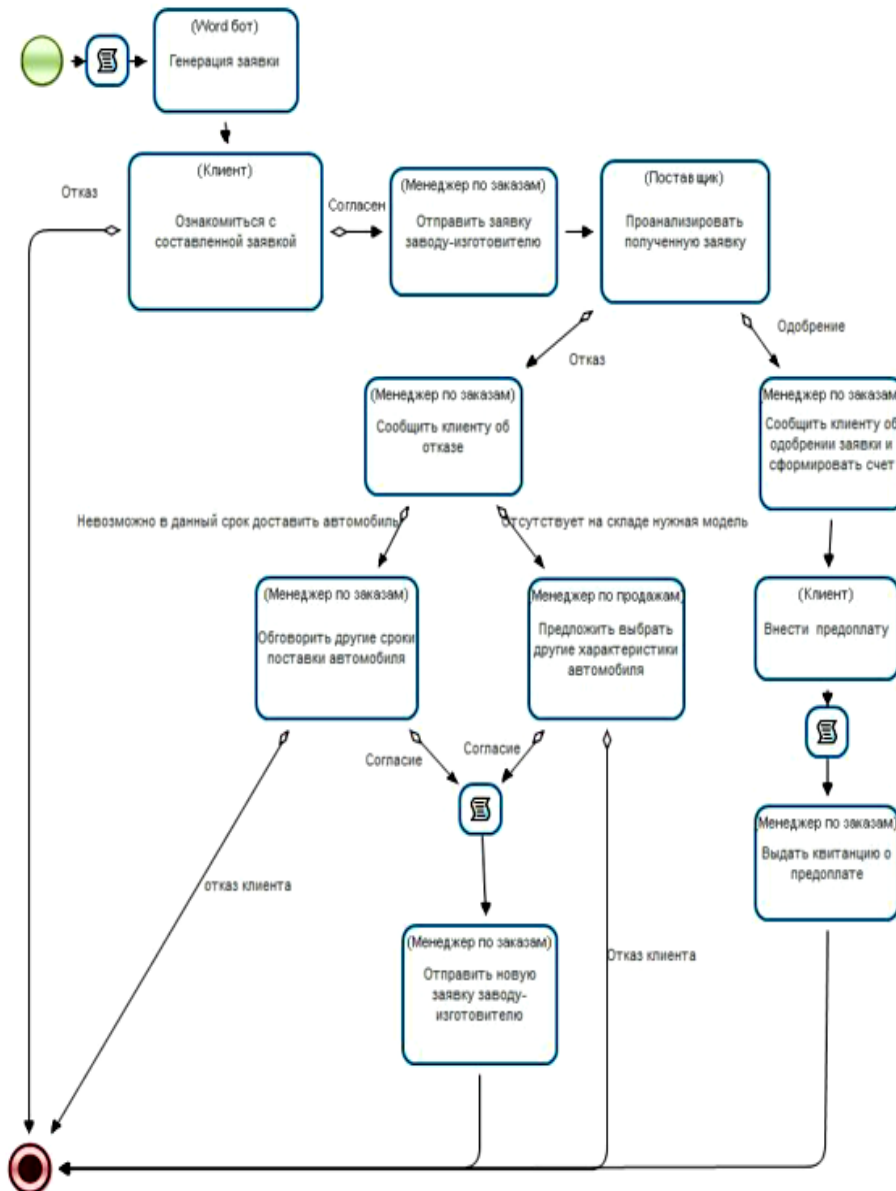


Рис. 1. Графическая нотация BPMN для бизнес-процесса «Заказ автомобиля»

Менеджер по продажам заполняет стартовую форму, в которой вводит все необходимые данные о клиенте. Пример такой формы представлен на рис. 2.

Стартовая форма

Заявка

ФИО клиента: Иванов Иван Иванович

Номер телефона: 955155452252

Модель автомобиля: Daewoo Matiz

Тип кузова: хэтчбек

Год выпуска: 2009

КПП: МКП

Объем двигателя: 0.8

Цвет: Василек

Срок поставки: 12.12.2015

Запустить

Рис. 2. Пример стартовой формы на заказ автомобиля

Созданная при исполнении экземпляра бизнес-процесса «Заказ автомобиля» заявка представлена на рис. 3.

Заявка на заказ автомобиля от 21.11.2015

ФИО клиента Иванов Иван Иванович

Номер телефона 955155452252

Модель автомобиля Daewoo Matiz

Тип кузова хэтчбек

Год выпуска 2009

КПП МКП

Объем двигателя 0.8

Цвет Василек

Срок поставки 12.12.2015

Рис. 3. Сгенерированная заявка на заказ автомобиля

Различные сценарии при обработке исключений, возникающих в бизнес-процессе «Заказ автомобиля», представлены в табл. 2.

Сценарий 1. Клиент, ознакомившись с заявкой, отказывается заказывать автомобиль.

Таблица 2

Перспектива операций бизнес-процесса «Заказ автомобиля»

Операции	Исполнитель	Переменные (ввод)	Сценарии					
			1	2	3	4	5	6
Уточнить у клиента нужные характеристики автомобиля	Менеджер по заказам	ФИО клиента, номер телефона, модель автомобиля, тип кузова, год выпуска, кпп, объем двигателя, цвет, срок поставки	+	+	+	+	+	+
Ознакомиться с заявкой	Клиент	Заявка на автомобиль	+	+	+	+	+	+
Отправить заявку заводу-изготовителю	Менеджер по заказам	Заявка на автомобиль	–	+	+	+	+	+
Проанализировать полученную заявку	Поставщик	Заявка на автомобиль, Комментарий поставщика	–	+	+	+	+	+
Сообщить клиенту об одобрении заявки и сформировать счет	Менеджер по заказам	ФИО клиента, номер телефона, модель автомобиля, срок поставки, сумма предоплаты	–	+	–	–	–	–
Внести предоплату	Клиент	Сумма предоплаты	–	+	–	–	–	–
Выдать квитанцию о предоплате	Менеджер по заказам	Квитанция о предоплате	–	+	–	–	–	–
Сообщить клиенту об отказе	Менеджер по заказам	Комментарий поставщика	–	–	+	+	+	+
Предложить выбрать другие характеристики автомобиля	Менеджер по продажам	ФИО клиента, номер телефона, модель автомобиля 2, тип кузова 2, год выпуска 2, КПП 2, объем двигателя 2, цвет 2, срок поставки 2	–	–	+	+	–	–
Обговорить другие сроки поставки автомобиля	Менеджер по заказам	Срок поставки 2	–	–	–	–	+	+
Отправить новую заявку заводу-изготовителю	Менеджер по заказам	Заявка 2	–	–	–	+	–	+

Сценарий 2. Согласовав заявку с клиентом, менеджер по заказам отправляет ее поставщику. Поставщик, проанализировав полученную заявку, одобряет ее. Тогда менеджер по заказам сообщает клиенту об одобрении и клиентом вносится предоплата.

Сценарий 3. Согласовав заявку с клиентом, менеджер по заказам отправляет ее поставщику. Поставщик, проанализировав полученную заявку, отклоняет ее, потому что на складе отсутствует данная модель с нужными характеристиками. Тогда менеджер по продажам предлагает клиенту выбрать другие характеристики автомобиля. Клиент отказывается.

Сценарий 4. Согласовав заявку с клиентом, менеджер по заказам отправляет ее поставщику. Поставщик, проанализировав полученную заявку,

отклоняет ее, потому что на складе отсутствует данная модель с нужными характеристиками. Тогда менеджер по продажам предлагает клиенту выбрать другие характеристики автомобиля. Клиент соглашается. Тогда менеджером по заказу составляется новая заявка.

Сценарий 5. Согласовав заявку с клиентом, менеджер по заказам отправляет ее поставщику. Поставщик, проанализировав полученную заявку, отклоняет ее, потому что невозможно в данный срок доставить автомобиль. Тогда менеджер по продажам предлагает клиенту выбрать другие сроки поставки автомобиля. Клиент отказывается.

Сценарий 6. Согласовав заявку с клиентом, менеджер по заказам отправляет ее поставщику. Поставщик, проанализировав полученную заявку, отклоняет ее, потому что невозможно в данный срок доставить автомобиль. Тогда менеджер по продажам предлагает клиенту выбрать другие сроки поставки автомобиля. Клиент соглашается. Тогда менеджером по заказу составляется новая заявка.

Привлечение клиента в бизнес-процессы компании является довольно дорогостоящей процедурой, так как необходимо автоматизировать бизнес-процессы с учетом вовлечения в них клиентов, создать и вести базу данных клиентов, обеспечить приватность и безопасность данных, обучить персонал. Кроме денежных затрат, вся эта процедура займет много времени. Однако клиент, если его персонифицировать в системе, будет чувствовать себя частью компании и ему будет проще принять решение о покупке. Он сможет сам отслеживать и вносить свои комментарии по поводу предоставления ему товара/услуги. Также это хорошая возможность выстраивать долгосрочные отношения с клиентом, предоставив ему право участвовать в бизнес-процессах, компания повышает его заинтересованность в своих услугах.

Библиографический список

1. Официальный сайт центра сертификации Роспромтест. – URL: <http://www.rospromtest.ru/content.php?id=254> (дата обращения 08.01.2017)
2. Федеральный образовательный сервис Bipars.ru. – URL: <http://bipars.ru/stati/servis-rabota-s-klientami/klientoorientirovannost-opredelenie-termina> (дата обращения 08.01.2017)
3. **Михеев, А.** Системы управления бизнес-процессами и административными регламентами на примере свободной программы RunaWFE / А. Михеев. – М. : ALT Linux, 2011. – 178 с.
4. **Рычева, К. В.** Оптимизация бизнес-процессов ресторана на основе системы показателей BSC / К. В. Рычева, М. Н. Щеглова, С. В. Рындина // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2015. – № 4 (16). – С. 185–194.
5. **Щеглова, М. Н.** Анализ возможностей workflow-patterns для автоматизации бизнес-процессов стоматологической клиники / М. Н. Щеглова, К. В. Рычева, С. В. Рындина // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2015. – № 4 (16). – С. 205–215.
6. Официальный сайт Runa. – URL: <http://www.runawfe.org/> (дата обращения 08.01.2017).

Библиографический список

1. *Ofitsial'nyy sayt tsentra sertifikatsii Rospromtest* [Official website of “Rospromtest” certification center]. Available at: <http://www.rospromtest.ru/content.php?id=254> (accessed January 8, 2017)

2. *Federal'nyy obrazovatel'nyy servis Bipars.ru* [Federal educational service Bipars.ru]. Available at: <http://bipars.ru/stati/servis.-rabota-s-klientami/klientoorientirovannost-opredelenie-termina> (accessed January 8, 2017)
3. Mikheev A. *Sistemy upravleniya biznes-protsessami i administrativnymi reglamentami na primere svobodnoy programmy RunaWFE* [Business processes and administrative regulations management systems by the example of RunaWFE software]. Moscow: ALT Linux, 2011, 178 p.
4. Rycheva K. V., Shcheglova M. N., Ryndina S. V. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* [Models, systems, networks in economics, technology, nature and society]. 2015, no. 4 (16), pp. 185–194.
5. Shcheglova M. N., Rycheva K. V., Ryndina S. V. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* [Models, systems, networks in economics, technology, nature and society]. 2015, no. 4 (16), pp. 205–215.
6. *Ofitsial'nyy sayt Runa* [Runa official website]. Available at: <http://www.runawfe.org/> (accessed January 8, 2017).

Лан Юлия Олеговна

магистрант, Пензенский
государственный технологический
университет (Россия, г. Пенза,
проезд Байдукова/ул. Гагарина, 1а/11)

E-mail: yul.lan@yandex.ru

Lan Yuliya Olegovna

Master's degree student, Penza State
Technological University (1a/11 Baydukova
lane/Gagarina street, Penza, Russia)

Щетинина Юлия Михайловна

специалист 1-й категории обслуживания
клиентов и продаж банковских
продуктов, КБ «Ренессанс Кредит»
(Россия, г. Пенза, ул. Московская, 13)

E-mail: llll126789@yandex.ru

Shchetinina Yuliya Mikhaylovna

Client servicing and bank product sales
specialist of 1st category, “Renaissance
Credit” bank (13 Moskovskaya street,
Penza, Russia)

Рындина Светлана Валентиновна

кандидат физико-математических наук,
доцент, кафедры экономической
кибернетики, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: svetlanar2004@yandex.ru

Ryndina Svetlana Valentinovna

Candidate of physical and mathematical
sciences, associate professor,
sub-department of economic
cybernetics, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

УДК 338.24:004

Лан, Ю. О.

Клиентоориентированность в автоматизированных бизнес-процессах компании по продаже автомобилей / Ю. О. Лан, Ю. М. Щетинина, С. В. Рындина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2017. – № 1 (5). – С. 52–61. DOI 10.21685/2309-2874-2017-1-6

АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ТРУДА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В ВУЗЕ

Аннотация.

Актуальность и цели. Представлена попытка соотнесения требований к профессорско-преподавательскому составу вузов и условий их труда в свете решения поставленных перед вузами задач.

Материалы и методы. Цель исследования была достигнута с помощью изучения научных работ по заданной тематике, их анализа, обобщения и систематизации полученных результатов.

Результаты. На основе изучения и систематизации научных исследований отечественных ученых по проблемам условий труда преподавателей вузов установлено, что условия работы преподавателей российских вузов и зарубежных значительно различаются. Отмечается стабильная тенденция роста аудиторной нагрузки преподавателя российских вузов при одновременном снижении оплаты за единицу рабочего времени.

Выводы. Выполнение стоящих перед вузами задач по подготовке квалифицированных кадров возможно при кардинальном изменении сложившегося положения.

Ключевые слова: квалифицированные кадры, зарплата профессорско-преподавательского состава, учебная нагрузка.

G. N. Tuguskina

AN ANALYSIS OF ACADEMIC STAFF'S LABOR CONDITIONS FOR ACADEMIC STAFF AT A UNIVERSITY

Abstract.

Background. The article presents an attempt to correlate the requirements for academic staff of universities and the conditions of their work in the light of seeking solutions to the tasks assigned to universities

Materials and methods. The purpose of the study was achieved by studying scientific papers on the subject matter, their analysis, generalization and systematization of the obtained results.

Results. Based on the study and systematization of scientific research by domestic scientists on problems of working conditions of university teachers, it has been found that the teachers' working conditions at Russian and foreign universities vary considerably. There is a stable tendency of classroom load growth for teachers at Russian universities against a reduction of payment per unit of working time.

Conclusions. The objectives of preparing high-skilled personnel assigned to universities can only be implemented provided cardinal changes of the current situation.

Key words: skilled personnel, teaching staff salary, teaching load.

Выступая на пленарном заседании съезда Российского союза промышленников и предпринимателей в марте 2017 г. В. В. Путин обозначил следующие задачи: «На рубеже 2019–2020 годов темпы роста должны опережать

мировые. Какие направления работы считал бы наиболее важными? Необходимо провести серьезные структурные преобразования, существенно увеличить производительность труда и обеспечить промышленность квалифицированными кадрами, ускорить разработку и внедрение передовых технологий, с помощью настройки налоговой системы, качественного улучшения делового климата сформировать условия для привлечения инвестиций, для создания новых рабочих мест» [1].

Задачу обеспечения российской экономики кадрами призваны решать прежде всего российские вузы. В этой связи хочется привести цитату из газеты «Московский комсомолец»: «Как «преподам» платят – так они и учат» [2].

Как отмечает данное издание, согласно «дорожной карте» Минобрнауки средняя зарплата профессорско-преподавательского состава в 2015 г. составляла 130 % от средней по региону, где зарегистрирован вуз, а к 2018 г., как обещал президент, и вовсе дойдет до 200 %...

По заявлению главы Минобрнауки России Ольги Васильевой, уже в первом полугодии 2016 г. средняя зарплата преподавателей вузов выросла с 50 тыс. до 54 тыс. руб. [3].

Однако на деле такую зарплату получает лишь весьма незначительное число преподавателей. Нужно отметить, что оклад ассистента и преподавателя составляет 7000–9000 руб. в месяц, старшего преподавателя – 14 000 руб., профессора – 23 000 руб. При этом рост нагрузки таков, что ни о нормальных лекциях, ни тем более о полноценной научной работе речи не идет. Кроме того, следует отметить, что из этих средств преподаватель должен оплачивать публикацию монографий и статей в научных журналах.

Как показало исследование, проведенное газетой «МК» по изучению уровня зарплат профессорско-преподавательского состава московских вузов, выполняя распоряжение президента, руководство стало повышать зарплаты сотрудников за счет увеличения нормы учебной нагрузки на преподавательскую ставку, которая сегодня составляет 900 часов. Так, например, по оценкам старожилов ГУУ, аудиторная нагрузка профессора выросла в 8 раз по сравнению с эпохой СССР, а за единицу рабочего времени преподаватель ГУУ стал получать намного меньше.

И такая тенденция наблюдается практически по всей России.

На наш взгляд, представляет интерес исследование, проведенное НИУ ВШЭ в 2015 г. [4] (рис. 1).

Согласно данному исследованию, аудиторная нагрузка для всех категорий работников от профессора до ассистента составляла в 2014 г. 21,2 часа. И как показывает практика, данная тенденция неуклонно сохраняется и в последующие годы.

В данной ситуации правомерно возникает вопрос: «Какая зарплата у сотрудников вуза в других государствах мира?» Это продемонстрирует таблица, расположенная ниже [5] (табл. 1).

Как видим, неоспоримым лидером в мире по величине преподавательских зарплат является Канада. Она занимает первое место как по средней величине оклада, так и по минимальной и максимальной. Затем следуют такие страны, как Италия, ЮАР, США, Саудовская Аравия, Великобритания и Австралия.

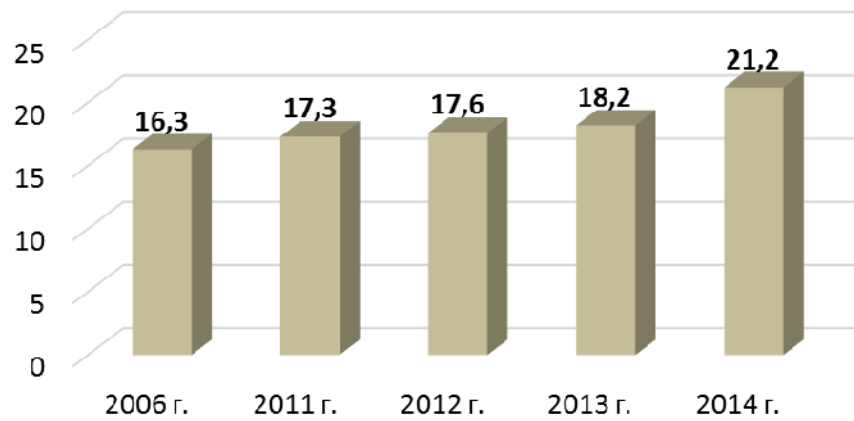


Рис. 1. Аудиторная нагрузка, часов в неделю

Таблица 1

Зарплата преподавателей в вузах зарубежных стран

Страна	Минимальная зарплата, тыс.	Средняя зарплата, тыс.	Максимальная зарплата, тыс.
1	2	3	4
Канада	\$5,7	\$7,2	\$9,5
Италия	\$3,5	\$7,0	\$9,1
ЮАР	\$3,9	\$6,5	\$9,3
Индия	\$4,0	\$6,1	\$7,4
США	\$5,0	\$6,1	\$7,4
Королевство Саудовская Аравия	\$3,5	\$6,0	\$8,5
Великобритания	\$4,1	\$5,9	\$8,4
Австралия	\$3,9	\$5,7	\$7,5
Нидерланды	\$3,5	\$5,3	\$7,1
Германия	\$4,9	\$5,1	\$6,4
Норвегия	\$4,5	\$4,9	\$5,8
Израиль	\$3,5	\$4,7	\$6,4
Нигерия	\$2,8	\$4,6	\$6,2
Малайзия	\$2,8	\$4,6	\$7,9
Аргентина	\$3,2	\$3,8	\$4,4
Франция	\$2,0	\$3,5	\$4,8
Япония	\$2,9	\$3,5	\$4,6
Бразилия	\$1,9	\$3,2	\$4,6
Колумбия	\$2,0	\$2,7	\$4,1
Турция	\$2,2	\$2,6	\$3,9
Чехия	\$1,7	\$2,5	\$4,0
Мексиканские Соединенные Штаты	\$1,3	\$1,9	\$2,7
Латвия	\$1,0	\$1,8	\$2,7
Казахстан	\$1,0	\$1,6	\$2,3
Эфиопия	\$0,9	\$1,2	\$1,6
КНР	\$0,3	\$0,7	\$1,1
Армения	\$0,4	\$0,5	\$0,7

Среди аутсайдеров Казахстан, Эфиопия, Китай и Армения, которая замыкает список. Исходя из среднего заработка российских преподавателей в 50 – 54 тыс. руб., можно сделать вывод, что и Россия относится к группе стран с наименьшим уровнем оплаты труда работников вузов.

В качестве еще одного примера, наглядно демонстрирующего уровень оплаты труда в системе образования в зависимости от квалификации, можно привести среднегодовой заработок преподавателей в США (табл. 2).

Таблица 2

Среднегодовой заработок в США (долларов в год) [6]

Преподаватель	Зарплата (долл. в год)
доктора наук	100 000
со степенью магистра и выше	60 000
со степенью бакалавра	47 000
со степенью Associate	30 000

Представляет интерес исследование, проведенное Научно-исследовательским институтом по проблемам высшего образования Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе: основная забота профессоров – преподавание (90,6 %), научно-исследовательская и административная работа – соответственно 5,3 и 3,1 %. Научная продуктивность – в среднем 1–2 статьи в год. 56,9 % профессоров не пишут книг, учебных или методических пособий; 26,9 % профессоров издают 1–2 книги в год; 9,1 % – 3–4 книги; 5,3 % – 5–10 книг. Американские профессора предпочитают печататься в соавторстве (76 %), нежели индивидуально (24 %). То есть подлинно научно-образовательными является относительно небольшое число американских университетов. Лишь 10 % профессоров занимается активно научной работой в наиболее сильных, оснащенных, известных университетах [7]. Для сравнения: доля времени, затрачиваемая преподавателем российских вузов на выполнение различного рода работ, составляет: учебная работа 30 – 40 %; научно-исследовательская работа 35–45 %; учебно-организационная работа 10–15 %. [8].

Средняя годовая учебная нагрузка профессора в США составляет около 240 часов. В среднем в неделю американский профессор проводит 9 часов аудиторных занятий (причем нагрузка одинаковая как у профессора, так и у старшего преподавателя). Подготовка к занятиям занимает 9–12 часов в неделю. Консультации – 1–4 часа в неделю. Такое же количество времени уходит на участие в заседаниях кафедр и различных комиссий. 4–5 часов в неделю американский профессор посвящает научно-исследовательской работе, в том числе написанию статей и учебных пособий. Наиболее распространенная форма академических занятий в американских университетах – учебные дискуссии (67,7 %). Они носят опережающий характер: на каждое очередное занятие студенты приходят, предварительно прочитав материал новой темы по учебнику и выделив для себя наиболее трудные, проблемные моменты. Задача профессора: раскрыть и объяснить именно эти проблемные моменты, а не излагать весь материал. Кроме основной зарплаты, каждый американский профессор имеет индивидуальные средства в бюджете кафедры на научные конференции и поездки. Пенсия среднего американского профессора – \$ 40–50 тыс. долл. в год [7].

Возможно достойная оплата и условия труда преподавателей в определенной степени определяют то, на сегодня США получили самое большое количество Нобелевских премий в мире – 362. Соперничать с ними могут лишь все европейские страны, вместе взятые. 28 % мировых расходов на образование приходится на долю США, где живет 4 % детей и молодежи планеты. 48 % от мирового объема открытий в медицине, экономике и естественных науках приходится на США. 28 американских вузов попали в топ-50 рейтинга The Times Higher Education World University Rankings 2014–2015. В верхней десятке вузов мира семь из США. 40 000 американцев ежегодно получают докторскую степень. Это примерно 9 % от общего количества учащихся. 19 % зарубежных студентов едут в США изучать бизнес и менеджмент, 17 % – инженерные науки, 12 % – математические, 8 % – естественные.

Следует отметить, что в ведущих зарубежных университетах учебная нагрузка составляет 100-200 часов в год, против 900 часов в России. [9].

Основываясь на данных Минобрнауки, в ближайшие годы планируется значительное увеличение расходов на повышение зарплат профессорско-преподавательскому составу: с 42 млрд руб. до 60 млрд в 2017 г., 76 млрд в 2018 г. и 79 млрд в 2019 г. [3].

Данное обстоятельство дает преподавателям российских вузов основания смотреть в будущее с оптимизмом и прикладывать все усилия для успешного решения поставленных Президентом задач по подготовке кадров для современной экономики.

Библиографический список

1. В. Путин выступил на пленарном заседании съезда Российского союза промышленников и предпринимателей. – URL: http://www.1tv.ru/news/2017-03-16/321693-vladimir_putin_vystupil_na_plenarnom_zasedanii_s_ezda_rossiyskogo_soyuza_promyshlennikov_i_predprinimateley
2. **Балабас, Е.** Как «преподам» платят – так они и учат. «МК» выяснил, сколько реально получают в вузах / Е. Балабас. – URL: <http://netreforme.org/news/kak-prepodam-platyat-tak-oni-i-uchat-mk-vyiasnil-skolko-realno-poluchayut-v-vuzah/>
3. Глава Минобрнауки пообещала существенное увеличение зарплат преподавателей вузов. – URL: <http://www.kommersant.ru/>
4. **Андрушак, Г. В.** Оплата труда профессорско-преподавательского состава в вузах Минобрнауки России / Г. В. Андрушак. – URL: <http://минобрнауки.рф/pdf>
5. Зарплата преподавателей вузов в разных странах. – URL: <http://skolkozarabatyvaet.ru/professii/zarplata-prepodavatelej-vuzov-v-raznyx-stranax>
6. Система образования и зарплаты учителей в США. – URL: <http://russiahousenews.info/around-the-world/sistema-obrazovaniya-zarplata-ssha>
7. **Спасибо, В.** Как и за что платят американскому профессору / В. Спасибо. – URL: <http://www.proza.ru/2009/12/24/673>
8. Научно-методическая организация труда преподавателя права в вузе. – URL: <http://lektsia.com/4x65a0.html>
9. **Райчук, А. Д.** Аудиторная нагрузка ППС в сфере мирового опыта / А. Д. Райчук. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/auditornaya-nagruzka-pps-v-svetemirovogo-opyta>

Библиографический список

1. *V. Putin vystupil na plenarnom zasedanii s"ezda Rossiyskogo soyuza promyshlennikov i predprinimateley* [V. Putin held a speech at a plenary meeting of the Congress of the

- Russian union of manufacturers and entrepreneurs]. Available at: http://www.1tv.ru/news/2017-03-16/321693-vladimir_putin_vystupil_na_plenarnom_zasedanii_s_ezda_rossiyskogo_soyuza_promyshlennikov_i_predprinimateley
2. Balabas E. *Kak «prepodam» platyat – tak oni i uchut. «МК» vyyasnil, skol'ko real'no poluchayut v vuzakh* [As “teaches” are paid, so they teach. “MK” found out about the real pay cheques at universities]. Available at: <http://netreforme.org/news/kak-prepodam-platyat-tak-oni-i-uchat-mk-vyyasnil-skolko-realno-poluchayut-v-vuzah/>
 3. *Glava Minobrnauki poobeshchala sushchestvennoe uvelichenie zarplat prepodavateley vuzov* [The head of the Ministry of Education and Science promised considerable growth of university teaching staff salaries]. Available at: <http://www.kommersant.ru/>
 4. Andrushchak G. V. *Oplata truda professorsko-prepodavatel'skogo sostava v vuzakh Minobrnauki Rossii* [Remuneration of teaching staff labor at universities of the Ministry of Education and Science of Russia]. Available at: <http://minobrnauki.rf/pdf>
 5. *Zarplata prepodavateley vuzov v raznykh stranakh* [University teachers' remuneration in various countries]. Available at: <http://skolkozarabatyvaet.ru/professii/zarplata-prepodavateley-vuzov-v-raznyx-stranax>
 6. *Sistema obrazovaniya i zarplaty uchiteley v SShA* [The system of education and teachers' salary in USA]. Available at: <http://russiahousenews.info/around-the-world/sistema-obrazovaniya-zarplata-ssha>
 7. Spasibo V. *Kak i za chto platyat amerikanskomu professoru* [How and what is an american professor paid for]. Available at: <http://www.proza.ru/2009/12/24/673>
 8. *Nauchno- metodicheskaya organizatsiya truda prepodavatelya prava v vuze* [Scientific and methodological organization of law teacher's labor at a university]. Available at: <http://lektsia.com/4x65a0.html>
 9. Raychuk A. D. *Auditorная nagruzka PPS v sfere mirovogo opyta* [Classroom load of academic staff in the context of global experience]. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/auditorная-nagruzka-pps-v-svete-mirovogo-opyta>

Тугускина Галина Николаевна

доктор экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента и экономической
безопасности, Пензенский
государственный университет (Россия,
г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: galina066@mail.ru

Tuguskina Galina Nikolaevna

Doctor of economic sciences, associate
professor, sub-department of management
and economic security, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

УДК 338.001.36

Тугускина, Г. Н.

Анализ условий труда научно-педагогических кадров в вузе /
Г. Н. Тугускина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион.
Экономические науки. – 2017. – № 1 (5). – С. 62–67. DOI 10.21685/2309-2874-2017-1-7

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ КОМПАНИЙ ВО ВРЕМЯ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Аннотация.

Актуальность и цели. В настоящее время экономика нашей страны переживает очередной финансовый кризис, который был спровоцирован введением санкций. Санкции были введены против России вследствие ее позиции относительно «украинского вопроса». Экономическая нестабильность оказывает влияние на многие сферы деятельности, в том числе и на оценочную. Как правило, в период кризиса точность отчетов об оценке значительно снижается. В связи с этим исследование возможных путей повышения точности оценки бизнеса является актуальным. Цель работы – выявление возможных способов повышения точности оценки компаний в условиях экономической нестабильности.

Материалы и методы. Реализация поставленных в работе задач была достигнута на основе сравнительного анализа основных подходов оценки и их методов, а также на основе сопоставления статистических данных о капитализации ведущих российских компаний различных отраслей. При написании работы в зависимости от особенностей решаемых задач использовались различные методы экономического исследования: абстрактно-логический – при постановке цели и задач исследования; сравнительный анализ – при анализе данных о капитализации российских компаний; индуктивный и дедуктивный.

Результаты. Выявлены и охарактеризованы практические приемы определения поправки для коэффициента дисконтирования в доходном подходе. Обоснована целесообразность применения каждого из трех классических подходов в условиях кризиса.

Выводы. В период экономической нестабильности возникает необходимость совершенствования классических подходов к оценке бизнеса. Сделать это можно с помощью введения различных поправок. Повышению точности отчетов об оценке также может способствовать получение оценщиками более качественной исходной информации.

Ключевые слова: кризис, санкции, оценка стоимости, методы оценки стоимости, финансовый рынок, финансовый кризис, капитализация, коэффициент дисконтирования.

Yu. A. Kaftulina, Yu. I. Rusakova

COMPANY'S WORTH VALUATION IN THE FINANCIAL CRISIS PERIOD

Abstract.

Background. At present, our country's economy is experiencing a financial crisis triggered by the imposition of sanctions. The sanctions were imposed against Russia because of its position on the "Ukrainian question." The economic instability has an impact on many areas of activity, including evaluation. As a rule, during a crisis, the accuracy of assessment reports is greatly reduced. In this regard, a study of possible ways of improving the accuracy of business valuation is relevant. The main purpose of the article is to identify possible ways of improving the accuracy of company's worth valuation in terms of economic instability.

Materials and methods. The research tasks were implemented on the basis of a comparative analysis of main approaches and their assessment methods, as well as on the basis of a comparison of statistical data on the capitalization of leading Russian companies in various industries. Depending on the characteristics of tasks to be completed the authors used different methods of economic research: the abstract-logical one when setting the goals and objectives of the study; a comparative analysis – the analysis of data on the capitalization of Russian companies; inductive and deductive methods.

Results. The article identifies and describes practical methods for determining the discount coefficient amendments in the income approach. The expediency of application of each of the three classical approaches during a crisis is substantiated.

Conclusions. During the period of economic instability it is necessary to improve classical approaches to business valuation. This can be done through the introduction of various amendments. The evaluation report accuracy improvement can contribute to obtaining higher quality initial information by valuers.

Key words: crisis, sanctions, valuation, valuation methods, financial market, financial crisis, capitalization, discount coefficient

В период экономической нестабильности наибольшему воздействию подвергается финансовый сектор. Изменения на финансовых рынках и в экономике в целом отражаются на результатах деятельности компаний, в частности, на их стоимости. Показатель стоимости бизнеса является важным фактором для инвесторов при решении вопроса о вложении средств в конкретную организацию. Однако в период экономической нестабильности становится трудно учесть все финансовые и нефинансовые риски, в связи с чем показатель стоимости компаний перестает удовлетворять требованиям адекватности.

В связи с этим изучение вопроса влияния кризиса, санкций на стоимость бизнеса и эффективность классических методов стоимостной оценки становится все более актуальным. Особую значимость изучение данного вопроса приобрело вследствие обострения текущего финансового кризиса в России в связи с введением экономических санкций в 2014 г.

Финансовый кризис определяется Я. М. Миркиной как кризис, системно охватывающий финансовые рынки и институты финансового сектора, международные финансы, кредит и денежное обращение, государственные, муниципальные и корпоративные финансы [1, с. 273].

Отметим, что у финансовых кризисов отмечается своя особенная периодичность – 6–8 лет, не совпадающая с очередностью известных циклов (цикл Китчина, цикл Кондратьева и др.). На рис. 1 показана периодичность финансовых кризисов.

Итак, текущий финансовый кризис не является чем-то неожиданным, и его наступление было вполне закономерным. Получается, что эти кризисы, будучи нечетко связаны с реальной экономикой, все равно имеют свою жесткую периодичность. Это дает возможность предположить либо свою собственную периодизацию циклов в финансовой сфере, либо их искусственный рукотворный характер, при котором они провоцируются для решения неких системных задач (перedel сфер влияния, собственности и др.).

Финансовый кризис включает следующие явления:

- значительное падение валютных курсов;
- резкое повышение процентных ставок;

- массовое изъятие банками своих депозитов, ограничение и прекращение выдач наличности со счетов (банковский кризис);
- разрушение нормальной системы расчетов между компаниями посредством финансовых инструментов (расчетный кризис);
- кризис денежного обращения;
- долговой кризис.

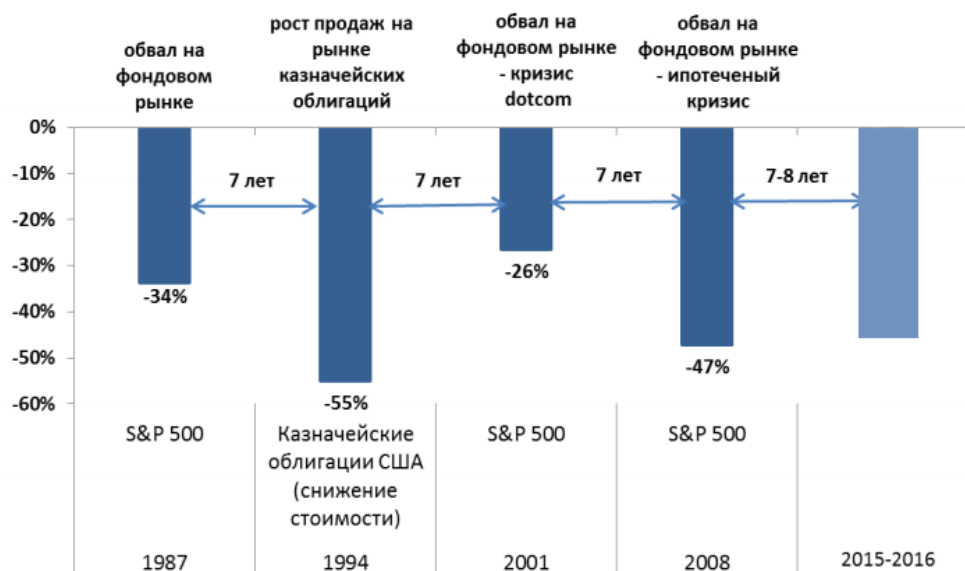


Рис. 1. «Цикличность» провалов (динамика Индекса S&P 500, %) [2, с. 10]

Несмотря на характерную для финансовых кризисов периодичность, причины, вызвавшие эти кризисы, могут быть различны. Хронология финансовых кризисов в Соединенных Штатах Америки и в Великобритании с перечнем причин, послуживших их началу, приведена в табл. 1.

Следовательно, причинами, способствующими возникновению финансовых кризисов, могут быть войны, нефтяные шоки, жилищные бумы, денежно-кредитная политика, политическая деятельность.

Текущий финансовый кризис в России повлиял на многие сферы деятельности, а также на стоимость компаний и их капитализацию. Эксперты отмечают, что снижение капитализации российских компаний во время кризиса чаще всего происходит значительными темпами и в больших масштабах.

Кризис 2008–2009 гг. оказал большее негативное воздействие на капитализацию российских компаний всех отраслей российской экономики по сравнению с текущим финансовым кризисом. Однако говорить о каких-то результатах воздействия санкций 2014 г. рано, поскольку они еще не отменены, и негативные тенденции продолжают сохраняться в ряде отраслей. Стоит заметить, что некоторые предприятия (ГМК «Норильский никель» и ПАО «Полюс золото»), наоборот, повысили свою капитализацию за последние 2–3 года. Скорее всего это связано с девальвацией рубля, поскольку доходы этих компаний номинированы в долларах, в то время как большинство расходов – в рублях. Следовательно, ослабление рубля для таких предприятий выгодно.

Таблица 1

Хронология финансовых кризисов в США
и Великобритании 1970–2002 гг. [3, с. 338]

Пик	Дно	Изменение цен на акции, %		Основные причины
		Номинальная	Дефлированная	
США				
1919	1921	−22,0	−24,5	Дисинфляция, разоружение
1929	1932	−73,4	−66,5	Крах после бума 1920-х гг., Великая депрессия
1936	1938	−25,7	−27,0	Жесткая денежная политика
1939	1942	−28,1	−38,8	Вторая мировая война
1946	1949	−10,8	−27,1	Послевоенное падение
1968	1970	−15,7	−24,4	Распад Бреттон-Вудской системы
1972	1975	−24,1	−38,7	Нефтяной шок
1976	1979	1,0	−20,9	Нефтяной шок
2000	2002	−27,7	−30,8	Бум информационных технологий
Великобритания				
1909	1920	−49,2	−80,5	Первая мировая война
1928	1931	−60,3	−55,4	Великая депрессия
1936	1940	−50,1	−59,9	Жилищный бум, война
1944	1947	−29,2	−29,8	Вторая мировая война
1948	1949	−32,3	−34,0	Послевоенное падение
1968	1970	−18,9	−27,8	Распад Бреттон-Вудской системы
1971	1974	−69,3	−76,6	Нефтяной шок
1975	1976	−19,1	−30,8	Кризис фунта стерлингов
1980	1982	−11,4	−27,0	Революция Маргарет Тэтчер
2000	2002	−24,8	−26,7	Бум информационных технологий

В период экономической нестабильности капитализация компаний, как мы уже выяснили, подвержена большим изменениям. На наш взгляд, показатель стоимости бизнеса более стабилен, но в ситуации экономических кризисов его расчет затруднен. Классические методы стоимостной оценки перестают быть эффективными.

Оценка стоимости бизнеса включает в себя расчет стоимости всех активов компании: финансовых вложений, материальных активов, нематериальных активов (интеллектуальная собственность, бренд, гудвилл и пр.). Кроме того, оцениваются рентабельность, доходы компании, перспективы ее развития, внутриотраслевая конкуренция. Результаты такого комплексного анализа позволяют сравнить оцениваемую компанию с ее аналогами и дать объективную оценку бизнеса [1, с. 44].

В настоящее время в российской и зарубежной практике, а также в соответствии со стандартами оценки активно используются такие методы оценки стоимости бизнеса, как доходный, сравнительный и затратный.

Каждый подход является индивидуальным и соответствует общепринятым в международной практике условиям. В период относительной стабильности в экономике при оценке с позиции затратного подхода обычно рассматривают стоимость имеющихся на балансе компании активов. Сравнительный подход оценивает бизнес по объектам-аналогам. Особенностью сравнительного подхода к оценке бизнеса является ориентация итоговой ве-

личины стоимости, с одной стороны, на рыночные цены купли-продажи акций, принадлежащих сходным компаниям, с другой – на фактически достигнутые компаниями финансовые результаты [4]. Доходный подход оценивает бизнес с точки зрения ожидания будущих доходов и оценивает способность компании его генерировать. При использовании данного подхода учитываются такие важные факторы, как продолжительность получения ожидаемого дохода, степень риска и др.

Каждый из рассматриваемых подходов предполагает использование нескольких методов расчета стоимости (см. табл. 2).

Таблица 2

Методы расчета стоимости в различных подходах

Затратный подход	Доходный подход	Сравнительный подход
<i>1. Метод стоимости чистых активов</i>	<i>1. Метод капитализации доходов</i>	<i>1. Метод рынка капитала</i>
Стоимость компании определяется разностью стоимости активов и обязательств, которая выступает своего рода ценой ее «гипотетической продажи» на рынке.	Стоимость бизнеса определяется как отношение дохода за год к ставке капитализации. Большинство экспертов рекомендуют при оценке данным методом использовать показатели дохода до вычета подоходного налога.	Оценку бизнеса проводят исходя из анализа рыночных цен акций аналогичных компаний.
		<i>2. Метод отраслевых коэффициентов</i>
		Стоимость бизнеса оценивается исходя из статистики купли-продажи аналогичных компаний.
<i>2. Метод ликвидационной стоимости</i>	<i>2. Метод дисконтирования денежных потоков</i>	<i>3. Метод сделок</i>
Стоимость компании определяется разностью стоимости активов предприятия и обязательств с учетом затрат на ликвидацию компании.	Для использования данного метода необходимо прогнозирование будущих доходов компании и дисконтирование в соответствии с требуемой ставкой дисконта.	Оценку бизнеса проводят с учетом цен на приобретение контрольных пакетов акций предприятий-аналогов.

Источник: составлено авторами.

Многие экономисты говорят о том, что в России начался и будет какое-то время продолжаться период кризиса. Проблема оценки в кризис в том, что приходится производить оценку в условиях неработающих правил классической оценки. По словам оценщиков, даже в хорошие для российской экономики годы из обязательных трех подходов корректным был один или два.

Для оценки и оценщиков кризис, как и для всех, медаль о двух сторонах. Во-первых, это риски (возможные потери), во-вторых, это потенциал (вероятные плюсы). Но и с той, и с другой стороны все же нет определенности. Профессиональными оценщиками на основе итогов кризиса 2008–2009 гг. была выявлена и затем всеми признана закономерность: затратный подход (его результаты) меняется слабо, сравнительный меняется сильнее, наиболее подвижен доходный подход (см. рис. 2).

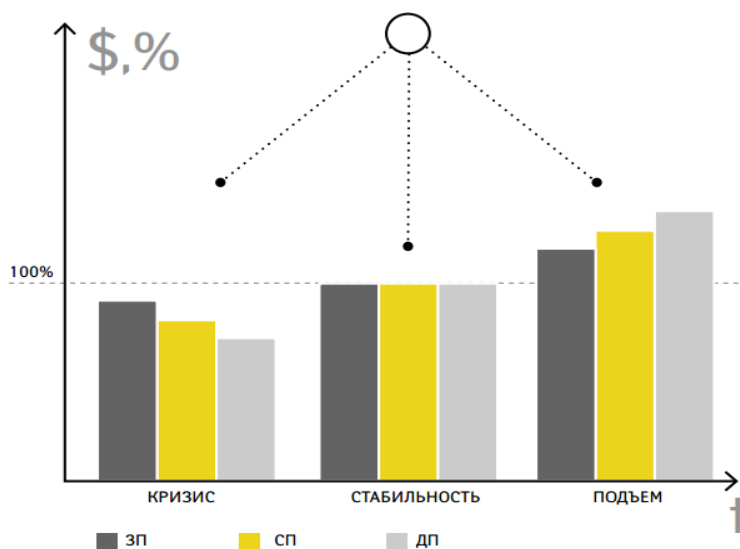


Рис. 2. Маятник экономических циклов [5, с. 17]

Проблема оценочной деятельности состоит в адекватном понимании, в какой точке находится рынок на дату оценки (кризис, стабильность или подъем) и насколько предсказуемо будущее (достоверны принятые к использованию прогнозы).

Традиционно оценку бизнеса большинство аналитиков проводят с помощью доходного подхода методом дисконтирования денежных потоков, считая его наиболее точным. Однако в современный санкционный период российской экономики невозможно с высокой степенью достоверности прогнозировать денежные потоки, когда ситуация постоянно меняется. Кроме того, становится труднее рассчитать точную ставку дисконтирования и учесть в ней все финансовые риски.

При оценке рыночной стоимости доходным подходом можно рекомендовать вносить поправку в коэффициент дисконтирования, например добавлять поправку Δi в составе коэффициента дисконтирования $1/(1+i+\Delta i)$. Данная поправка приблизительно соответствует различию показателей инфляции в условиях кризиса i_C и до кризиса i , следовательно, $\Delta i = i_C - i$.

Рассмотрим несколько способов определения поправки Δi , которые для наглядности приведены в табл. 3.

Выбор одного из рекомендованных методов поправки для коэффициента дисконтирования, приведенных в табл. 3, следует проводить на основе анализа макроэкономических показателей.

По мнению авторов, введение поправок для оценки сравнительным подходом не целесообразно, так как аналоги определяются на сегменте рынка в условиях кризиса, в чем и состоит учет фактора кризиса при оценке стоимости. Для эффективного применения сравнительного подхода в оценке стоимости бизнеса необходимо функционирование развитого рынка активов, наличие информации о суммах сделок купли-продажи, сделок слияний и поглощений, котировок акций аналогов [6, с. 35]. В связи с неразвитостью рынка акций, отсутствием открытых, прозрачных данных о расчетной или факти-

ческой стоимости предприятий и их акций в России этот подход редко используется.

Таблица 3

Практические приемы определения поправки Δi
для коэффициента дисконтирования

Способ определения поправки Δi	Пример
1. Исходя из данных о различии значений показателя инфляции по сравнению с докризисным значением	Например по данным об инфляции в 2013 г. (6,5 %) и в 2014 г. (11,4 %) поправка составляет $\Delta i \approx 11,4 - 6,5 = 4,9 \% = 0,049$; соответственно, ставка дисконтирования i определяется для условий 2015 г., а поправка равна 4,9 %, если при этом прогнозировать такие же темпы роста инфляции в 2015 г.
2. На основе изменения валютного курса	С учетом различия валютного курса BK в условиях кризиса и до кризиса (например, 32 руб./долл. США) поправка для коэффициента дисконтирования составляет $\Delta i \approx BK / (32) - 1$. Примечание: ставка дисконтирования определяется в условиях 2015 г. (или иного текущего кризисного года), и в течение данного года продолжится рост обменного курса, сопоставимый с ростом курса в 2014 г.
3. С учетом зависимости валютного курса от стоимости на бирже фьючерсов барреля нефти PO (Price Oil, руб./долл. США)	$BK = 3600/PO$ (руб./долл. США) предложенную выше рекомендацию (см. п. 2) можно представить в форме: $\Delta i \approx 110/PO - 1$

Источник: составлено авторами по материалам [4].

Затратный способ использовать для оценки стоимости бизнеса в настоящее время не совсем целесообразно, так как разница между активами и обязательствами компании может быть очень низкой и поэтому стоимость бизнеса, рассчитанная по данному подходу, не отражает в полной мере действительность.

При оценке затратным подходом в условиях кризиса фактор внешнего износа (снижения стоимости актива по причине ухудшения рынка) можно по рассмотренным выше рекомендациям учесть согласованно с оценкой поправки Δi для коэффициента дисконтирования. Внешний износ для оценки затратным подходом равен $\Delta D = \Delta i / (1 + \Delta i)$, соответственно, ставка дисконтирования i определяется для условий 2015 г. (или иного текущего кризисного года), а поправка Δi – на основе рекомендаций, рассмотренных выше [4, с. 38].

Вместе с тем следует отметить, что повышению точности отчетов об оценке способствовала бы возможность получения оценщиками более качественной исходной информации. Проблема своевременности, достоверности и адекватности информации о ценах реальных сделок становится в последнее время все более острой. Неразрешенность проблемы недоступности ценовой информации для оценщиков – коренное отличие российской оценки от зарубежной.

Таким образом, в последнее время падает роль традиционных методов оценки, в связи с чем возрастает значимость современных подходов (опционного, расчета рыночной стоимости компании методами EVA, SVA, MVA и др.). В то же время представляется необходимым совершенствование классических подходов к оценке бизнеса. Например, повысить эффективность использования метода дисконтирования денежных потоков можно с помощью более полного учета рисков в ставке дисконтирования за счет включения в нее не только финансовых, но и нефинансовых рисков. Авторами даны рекомендации для учета влияния макроэкономических показателей при оценке стоимости в условиях кризиса путем введения поправок в коэффициент дисконтирования.

Библиографический список

1. **Васина, Е. В.** Мировые финансовые кризисы и их виды / Е. В. Васина // Вестник МГИМО. – 2015. – № 4 (43). – С. 271–277.
2. **Ершов, М. В.** Растущая угроза мирового финансового кризиса / М. В. Ершов // Аналитический банковский журнал. – 2015. – № 8. – С. 10–12.
3. **Цветков, В. А.** Циклы и кризисы: теоретико-методологический аспект : моногр. / В. А. Цветков ; Федеральное бюджетное учреждение науки Ин-т проблем рынка Российской акад. наук (ИПР РАН). – М. ; СПб. : Институт проблем рынка ; Нестор-История, 2013. – 504 с.
4. **Войлошников, М.** Оценка стоимости в кризисный период / М. Войлошников // Оценочная деятельность. – 2015. – № 1. – С. 36–39.
5. **Медведев, С.** Оценка стоимости. Жизненный подход / С. Медведев // Оценочная деятельность. – 2015. – № 1. – С. 17–19.
6. **Ильина, Е. В.** Влияние санкций на экономику России / Е. В. Ильина // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 4. – С. 34–38.

References

1. Vasina E. V. *Vestnik MGIMO* [Bulletin of MSIIR]. 2015, no. 4 (43), pp. 271–277.
2. Ershov M. V. *Analiticheskiy bankovskiy zhurnal* [Banking analytical journal]. 2015, no. 8, pp. 10–12.
3. Tsvetkov V. A. *Tsikly i krizisy: teoretiko-metodologicheskii aspekt: monogr.* [Cycles and crises: theoretical and methodological aspects: monograph]. Moscow; Saint-Petersburg: Institut problem rynka; Nestor-Istoriya, 2013, 504 p.
4. Voyloshnikov M. *Otsenochnaya deyatel'nost'* [Evaluation]. 2015, no. 1, pp. 36–39.
5. Medvedev S. *Otsenochnaya deyatel'nost'* [Evaluation]. 2015, no. 1, pp. 17–19.
6. Il'ina E. V. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of economics, law and sociology]. 2015, no. 4, pp. 34–38.

Кафтулина Юлия Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории
и международных отношений,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: ulya_01@list.ru

Kaftulina Yuliya Anatol'evna

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of economics
and international relations, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Русакова Юлия Игоревна

магистрант, Пензенский
государственный университет (Россия,
г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: rusakova-yulia@mail.ru

Rusakova Yuliya Igorevna

Master's degree student, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

УДК 336.051

Кафтулина, Ю. А.

Оценка стоимости компаний во время финансового кризиса /
Ю. А. Кафтулина, Ю. И. Русакова // Известия высших учебных заведений.
Поволжский регион. Экономические науки. – 2017. – № 1 (5). – С. 68–76. DOI
10.21685/2309-2874-2017-1-8

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 338

DOI 10.21685/2309-2874-2017-1-9

Ю. Д. Бахтеев, Г. Ю. Куряева, В. А. Папшева

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ 2016: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПО РОССИИ В ЦЕЛОМ

Аннотация.

Актуальность и цели. Как известно, одной из ключевых проблем экономики России последних двух лет являются санкции, введенные странами, входящими в состав Евросоюза. В результате Россией были введены ответные санкции в виде запрета на ввоз в страну многих продуктов питания (молоко и молочная продукция, практически все виды мяса, рыбы, морепродуктов, овощи, фрукты, орехи и т.д.). Это обусловило необходимость проведения политики импортозамещения, т.е. продукты, которые попали в список санкционных и в которых нуждается Россия, стали производиться внутри страны. Цель работы – выяснить, каковы перспективы и пути развития российского производителя в Пензенской области и по России в целом.

Материалы и методы. Для решения исследовательских задач был проведен сравнительный анализ данных программы по импортозамещению в Пензенской области (данные Министерства Сельского хозяйства Пензенской области), а также достигнутых на самом деле результатов. Также была рассмотрена программа по импортозамещению в целом по России на долгосрочную перспективу.

Результаты. Были исследованы направления программы по импортозамещению по Пензенской области и по России в целом. Были выявлены «слабые места» производителей, предложены рекомендации по улучшению программы импортозамещения.

Выводы. Отечественные продукты питания становятся популярнее зарубежных, потому что привлекают соотношением «цена-качество». А в связи с этим можно сделать вывод, что для отечественных товаропроизводителей антироссийские санкции стали шансом вывести свою продукцию на качественно новый уровень. Выходит, планируемый урон не был нанесен.

Ключевые слова: импортозамещение, антироссийские санкции, перспективы развития, отечественная продукция

Yu. D. Bakhteev, G. Yu. Kuryaeva, V. A. Papsheva

IMPORT SUBSTITUTION 2016: PROSPECTS OF DOMESTIC PRODUCTION DEVELOPMENT IN PENZA REGION AND RUSSIA AS A WHOLE

Abstract.

Background. As you know, one of the key problems of the Russian economy of the last two years is the sanctions imposed by the EU countries. As a result Russia

imposed retaliatory sanctions in the form of banning the import of many food products (milk and dairy products, almost all types of meat, fish, seafood, vegetables, fruits, nuts, etc.). This has necessitated a policy of import substitution, i.e. the products that entered the sanction list and needed by Russia have been produced in the country. The aim of this work is to find out what are the prospects and ways of development of Russian producers in Penza region and Russia as a whole.

Materials and methods. The research tasks were implemented through a comparative analysis of these programs for import substitution in Penza region (based on the data of the Ministry of Agriculture of Penza region), as well as of the actual results achieved. The authors also discussed the program of import substitution in Russia as a whole in the long term outlook.

Results. Considering the directions of the import substitution program for Penza region and Russia as a whole, the authors have identified "weak points" of manufacturers and suggested recommendations for improving the program of import substitution.

Conclusions. Local food products are becoming more popular overseas due to the "price-quality" ratio. And in this regard we can conclude that as for domestic producers the anti-Russian sanctions have become a chance to bring their products to a new level. It turns out that the planned damage did no harm.

Key words: import substitution, anti-Russia sanctions, development prospects, domestic production

Как известно, одной из ключевых проблем экономики России последних двух лет являются санкции, введенные странами, входящими в состав Евросоюза. Причиной тому послужила внешняя политика России в отношении Украины, в частности Крыма и Севастополя, на тот момент входивших в состав Украины. А именно, был ограничен доступ ряда российских банков (Сбербанк России, ВТБ, Газпромбанк, ВЭБ, Россельхозбанк) [1] и компаний (Сириус, Станкоинструмент, Химкомпозит, концерн Калашников, Тульский оружейный завод, Технологии машиностроения, Высокоточные комплексы, концерн ПВО Алмаз-нтей, НПО Базальт) к рынку капитала Евросоюза. Санкции затронули также нефтяную (Роснефть, Транснефть, Газпромнефть), авиастроительную отрасли и оборонный комплекс (Уралвагонзавод, Оборонпром, Объединенная авиастроительная корпорация (ОАК)) [2]. А также гражданам стран ЕС и европейским компаниям запрещается производить операции с ценными бумагами этих компаний сроком обращения свыше 30 дней; компаниям запрещается оперировать со счетами в европейских банках, инвестиционные консультации, управление портфельными инвестициями и организация размещения ценных бумаг; гражданам стран ЕС и европейским компаниям запрещено оказание услуг по разработке и добыче нефти на глубоководье, в Арктике и на сланцевых месторождениях; запрещены поставки европейских технологий двойного назначения, которые могут использоваться не только в гражданской, но и в оборонной промышленности, технологий и оборудования, необходимых для освоения шельфовых месторождений, а также доступа к рынкам капитала [3].

В результате Россией были введены ответные санкции в виде запрета на ввоз в страну многих продуктов питания, столь любимых нашими соотечественниками (молоко и молочная продукция, практически все виды мяса, рыбы, морепродуктов, овощи, фрукты, орехи и т.д.) [4]. Продовольственное эмбарго действует в РФ с 7 августа 2014 г. в отношении продукции из США,

ЕС, Австралии, Норвегии и Канады, позднее список стран был расширен. В список включены пищевые или готовые продукты, изготовленные по технологиям производства сыра и содержащие 1,5 мас.% или более молочного жира (постановление от 25.06.2015 № 625) [5]. Это обусловило необходимость проведения политики импортозамещения, т.е. продукты, которые попали в список санкционных и в которых нуждается Россия, стали производиться внутри страны. При этом стоит отметить, что отечественный производитель, дабы быть более конкурентоспособным, стремится использовать больше натуральных ингредиентов для производства своего товара. Как важную стоит отметить позицию запрета на импорт пищевых молокосодержащих продуктов на основе растительных жиров. Именно растительные жиры причиняют огромный вред здоровью россиян, а такие из них, как пальмовое масло, не усваиваются организмом.

По данным, предоставленным Ведомством таможенной службы на 29 мая 2016 г., было задержано 5,69 тыс. т санкционной продукции, из них 270 т продукции животного происхождения, 5,42 тыс. т – растительного, в основном это овощи и фрукты. Была уничтожена не вся продукция, но большая ее часть, а именно: 5,274 тыс. т и 207 т соответственно. Приказ об уничтожении продукции, которая попала в санкционный список, был подписан Президентом в июле 2015 г. [6].

На фоне необходимости проведения политики импортозамещения возникает ряд вопросов. Объем производства какой продукции требуется увеличить? Каким образом это сделать? Будет ли данная продукция конкурентоспособной? Какие существуют проекты по поддержанию российского производителя? Каковы перспективы развития отечественного производителя, в частности, пензенского? И, наконец, главный вопрос: антироссийские санкции нанесли планируемый урон российской экономике?

Основным направлением импортозамещения должна быть организация производства тех видов продукции, которые востребованы в регионе, имеют высокую добавленную стоимость, затраты на организацию производства которых дадут наибольшую отдачу [7]. Основу политики импортозамещения России сегодня должна составлять не полная замена импортных товаров российскими аналогами, а создание условий для диверсификации отечественного производства (расширение ассортимента выпускаемой продукции и переориентация рынков сбыта, освоение новых видов производств с целью повышения эффективности производства, получения экономической выгоды) и выхода на мировой рынок, так как он обладает более высоким потенциалом для роста отечественных компаний с конкурентоспособной продукцией российского производства. Для осуществления данной политики необходимо:

- проанализировать торговый оборот страны и ее регионов за последние пять лет, выявить «слабые места» в российском рынке импортных товаров, услуг, технологий и оборудования в отдельных отраслях и сегментах экономики;

- определить степень импортозависимости в отраслях, а также по отдельным товарным группам;

- проанализировать производственный потенциал и научно-технический потенциал предприятий, выпускающих продукцию, которая является конкурирующей с импортной;

– разработать перечень оборудования и технологий, являющихся необходимыми для региональных производителей и оценить экономическую целесообразность производства данного оборудования на территории региона (альтернатива – закупка в других регионах РФ или в странах, не применяющих санкции против РФ);

– провести анализ конкурентоспособности продукции потребительского назначения региональных товаропроизводителей;

– выявить перечень потребительских товаров, потребности в которых Россия сможет удовлетворить, увеличив собственное производство за счет имеющихся резервов и мероприятий, направленных на развитие предприятий области;

– определить перечень потребительских товаров, потребность в которых может быть удовлетворена только за счет импорта из стран ближнего и дальнего зарубежья [8].

Производители каждого региона стремятся к производству продукта-лидера среди аналогов, а потому старается соблюдать баланс «цена–качество». В сравнении с другими регионами конкурентоспособной является и Пензенская область. В основном она специализируется на производстве молочной продукции, мяса и овощей, что крайне необходимо российским потребителям. В табл. 1 представлены реальные результаты реализации программы по импортозамещению на конец 2015 г.

Таблица 1
Результаты программы по импортозамещению по Пензенской области [9]

Наименование контрольного показателя	Единица измерения	2015 г.
Динамика экспорта	Млн долл. США	212,9
Динамика импорта	Млн долл. США	151,4
Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе)	Тыс. т	195,0
Производство молока в хозяйствах всех категорий	Тыс. т	330,0
Производство сыров и сырных продуктов	Тыс. т	3,5

По данным Министерства сельского хозяйства Пензенской области, Пензенская область ожидала следующих результатов от программы импортозамещения, представленных в табл. 2.

Как видно из данных табл. 1, у Пензенского региона большие планы на период с 2014 по 2017 г. Но как важно стоит отметить положение о том, что по некоторым показателям Пензенская область перевыполнила план примерно на 30 % (в частности, если брать валовое производство молока). Планируется снижение зависимости Пензенской области от ввоза производственных и промышленных товаров из других регионов за счет удовлетворения внутреннего спроса высококачественной продукцией собственного производства, которое будет достигаться путем расширения масштабов производства конкурентоспособной продукции, создания новой импортозамещающей наукоемкой технологической продукции, планируется активное развитие областных предприятий, где будут создаваться новые рабочие места, обеспечивающие занятость населения.

Таблица 2

Ожидаемые результаты от программы
импортозамещения в Пензенской области [9]

Показатели	Годы				2017 г. к 2014 г.	
	2014	2015	2016	2017	(+/-)	%
Валовое производство молока, тыс. тонн	176	218	232	243	67,0	138,1
Производства скота и птицы на убой в живом весе, тыс. тонн	191,0	210,0	229,0	248,0	57,0	129,8
Валовой сбор овощей защищенного грунта – всего:	10,6	11,0	22,3	33,0	22,4	311,0
Валовой сбор овощей открытого грунта, тыс. тонн	20,7	37,3	58,5	65,0	44,0	314,0
Валовой сбор картофеля, тыс. т	64,0	89,5	129,3	165,7	101,7	259
Производство яблок, тыс. т	12,1	14,2	15,9	17,3	5,2	143,0
Производство ягод, т	80,0	120,0	160,0	380,0	300,0	475,0

Также было бы полезно оказывать поддержку малому предпринимательству, причем как в Пензенском регионе, так и по стране. В России существует множество мелких товаропроизводителей, которые производят продукцию, ни капли не уступающую качеством более известным маркам. По мнению авторов, требуется проводить больше ярмарок, созданных специально для мелких производителей, где типовая продукция на конкурсной основе могла бы найти своего потребителя (магазин или сеть) и заключить с ним контракт на оговоренный срок. На эти ярмарки можно было бы привлекать иностранных инвесторов.

В продвижении политики импортозамещения заинтересованы практически все категории наших соотечественников. Успех в реализации программы импортозамещения открывает огромную возможность для многих граждан России заработать и улучшить уровень собственной жизни. Будущие же поколения, действительно, получают государство с сильной экономикой. Проясним ситуацию конкретнее: во-первых, выгоду получают рядовые граждане России, так как при успешной реализации политики импортозамещения увеличится количество рабочих мест в регионах развития, следовательно, потребуется большее количество специалистов в различных отраслях, а это означает, что повысится конкуренция среди работодателей, откуда вполне логично повышение заработной платы, чтобы «переманить» специалистов к себе на производство. Во-вторых, появится больше преимуществ для развития малого и среднего бизнеса: за счет развития увеличится доля предпринимателей за счет развития сельского хозяйства и других видов деятельности; развитие будет происходить за счет государственной поддержки, т.е. увеличатся субсидии; поддержка государством отечественного производителя будет сопровождаться увеличением объема продаж, что будет сопровождаться увеличением доли рынка в России; также государственная политика может выражаться в налоговых льготах для бизнеса на несколько лет. В-третьих, для банков будет увеличиваться прибыль за счет роста количества заемщиков. В-четвертых, для нашего государства успешная реализация политики им-

портозамещения будет сопровождаться ростом ВВП, а развитие внутреннего рынка будет означать снижение зависимости от западных товаров.

Если же рассматривать политику импортозамещения в целом, то государство стремится к следующим показателям, представленным в табл. 3.

Таблица 3

Ожидаемые результаты от политики
импортозамещения по России в целом [10]

Отрасль	Текущая доля импорта	Цель к 2020 г.
Гражданское самолетостроение	Более 80 %	40 %
Тяжелое машиностроение	Порядка 70 %	35 %
Нефтегазовое оборудование	60 %	40 %
Энергетическое оборудование	Около 50 %	30 %
Сельхозмашиностроение (в зависимости от категории продукции)	От 50 до 90 %	20 %

Следует отметить, что Россия небезосновательно рассчитывает на такие перспективы, так как проводит различные программы по поддержке отечественного производителя. В частности, созданы такие программы, как «Выбирай российское». Проект направлен на развитие коммуникаций между поставщиками и заказчиками с целью предоставления последним большего объема информации о местных производителях. Предполагается, что эта программа будет способствовать импортозамещению в реальном секторе экономики. Проект «Выбирай российское» реализован совместно с торгово-промышленной палатой и «Единой электронной торговой площадкой» на базе уже существующей электронной системы торговли. В программу включены более 6 000 заказчиков. Проект разработан во исполнение поручений президента РФ Владимира Путина по реализации программы импортозамещения и увеличения объемов промышленного производства. Непосредственный контакт покупателей с производителями будет проходить на закрытых бизнес-сессиях, где каждому продавцу будет предоставлено время для презентации своей продукции и ее преимуществ [10].

Нельзя оставить без внимания работу Фонда развития промышленности, через который выдано 28 млрд руб. кредитов на 94 проекта [10].

В России выросли показатели продовольственной безопасности по ряду направлений. Страна полностью обеспечивает себя зерном, маслом, сахаром, картофелем. В 2015 г. впервые за долгие годы удалось достичь и даже превысить порог. Об этом 28 апреля заявил министр сельского хозяйства Александр Ткачев [10].

Только за последний год поставки импортного продовольствия сократились на треть (33,6 % до 26,5 млрд долл. против 39,9 млрд долл. в 2014 г.), при этом импорт мяса птицы сократился почти в 2 раза (до 253,4 тыс. т на 44,2 % по сравнению с 2014 г.), а по свинине Россия перестала быть крупнейшим импортером в мире (в 2015 г. импорт составил 304,5 тыс. т).

Рост производства стал стимулировать производителей к экспорту этих видов мяса. В 2015 г. экспорт мяса птицы и свинины вырос на 20 %. В целом по итогам года Россия экспортировала сельхозпродукции и продовольствия

на 16 млрд долл. – это в 2 раза больше, чем 5 лет назад (но ниже уровня 2014 г. на 15 %) [10].

Подводя черту, можно ответить на главный вопрос: антироссийские санкции нанесли планируемый урон российской экономике? Безусловно, урон был нанесен, так как российским производителям пришлось в сжатые сроки налаживать производство таким образом, чтобы в магазинах не наблюдалось дефицита, но при этом не пострадало качество продукции. Была ли выполнена эта задача? Безусловно. Более того, отечественные продукты питания становятся популярнее зарубежных, потому что привлекают соотношением «цена–качество». А в связи с этим можно сделать вывод, что для отечественных товаропроизводителей антироссийские санкции стали шансом вывести свою продукцию на качественно новый уровень. Выходит, планируемый урон не был нанесен. Для дальнейшего развития требуется расширение производства, его удешевление за счет более экономичных технологий, применения безотходного производства. По мнению авторов, требуется развитие именно мелких и малоизвестных производителей. Также реализуются государственные программы по поддержке отечественного производителя. Все это возможно реализовать. Двигаясь в данном направлении, шансы, не просто выжить, но и подняться, у российской экономики резко возрастают.

Библиографический список

1. Главный портал о финансах. – URL: <http://crediti-bez-problem.ru/kakie-banki-popali-pod-sankcii-smogut-li-krupnejshie-banki-rossii-vyzhit.html>
2. Официальный сайт газеты «Аргументы и факты». – URL: <http://www.aif.ru>
3. Информационный портал фонда «Русский мир». – URL: <http://russkiymir.ru/news/147535/>
4. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 6 августа 2014 № 560 // Система КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru>
5. Перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн и которые до 5 августа 2016 г. (включительно) запрещены к ввозу в Российскую Федерацию // Система ГАРАНТ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167001/
6. Официальный сайт журнала «Эксперт». – URL: <http://expert.ru/2016/05/29/wall-street-journal-sanktsii-protiv-rossii-raskalyivayut-zapad/>
7. **Скворцов, А. О.** Импортзамещение: опыт других стран и задачи для России / А. О. Скворцов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2015. – № 1. – С. 97–104.
8. **Миронова, О. А.** Импортзамещение: зарубежный опыт и уроки для России / О. А. Миронова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 7. – С. 84–87.
9. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Пензенской области. – URL: www.mcх-penza.ru/programm_importozamena
10. Официальный сайт Импортзамещения. – URL: <http://zimport.ru/>

References

1. *Glavnyy portal o finansakh* [The main financial portal]. Available at: <http://crediti-bez-problem.ru/kakie-banki-popali-pod-sankcii-smogut-li-krupnejshie-banki-rossii-vyzhit.html>

2. *Ofitsial'nyy sayt gazety «Argumenty i fakty»* [Official website of “Argumenty i fakty” newspaper]. Available at: <http://www.aif.ru>
 3. *Informatsionnyy portal fonda «Russkiy mir»* [Information portal of “Russkiy mir” foundation]. Available at: <http://russkiymir.ru/news/147535/>
 4. *O primeneniі otel'nykh spetsial'nykh ekonomicheskikh mer v tselyakh obespecheniya bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii: ukaz Prezidenta RF ot 6 avgusta 2014 № 560* [On application of individual special economic measures ensuring security of the Russian Federation: the decree of the RF President from the 6th of August 2014 №560]. “ConsultantPlus” reference system. Available at: <http://www.consultant.ru>
 5. *Sistema GARANT* [GARANT system]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167001/
 6. *Ofitsial'nyy sayt zhurnala «Ekspert»* [Official website of “Expert” journal]. Available at: <http://expert.ru/2016/05/29/wall-street-journal-sanktsii-protiv-rossii-raskalyivayut-zapad/>
 7. Skvortsov A. O. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Ekonomicheskie nauki* [University proceedings. Volga region. Economic sciences]. 2015, no. 1, pp. 97–104.
 8. Mironova O. A. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal* [International research journal]. 2015, no. 7, pp. 84–87.
 9. *Ofitsial'nyy sayt Ministerstva sel'skogo khozyaystva Penzenskoy oblasti* [Official website of the Ministry of Agriculture of Penza region]. Available at: www.mcx-penza.ru/programm_importozamena
 10. *Ofitsial'nyy sayt Importozameshcheniya* [Official website of Import Substitution]. Available at: <http://zimport.ru/>
-

Бахтеев Юсеф Джафярович

доктор экономических наук, профессор,
кафедра менеджмента и экономической
безопасности, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: pip@pnzgu.ru

Bakhteev Yusef Dzhafoyrovich

Doctor of economic sciences, professor,
sub-department of management
and economic security, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Куряева Гульсум Юсефовна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономики и финансов,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: bahteeva-gulya@rambler.ru

Kuryaeva Gul'sum Yusefovna

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of economics
and finances, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Паншева Влада Анатольевна

студентка, Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: dolphin555@bk.ru

Papsheva Vlada Anatol'evna

Student, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

УДК 338

Бахтеев, Ю. Д.

Импортозамещение 2016: перспективы развития отечественного производства в Пензенской области и по России в целом / Ю. Д. Бахтеев, Г. Ю. Куряева, В. А. Папшева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2017. – № 1 (5). – С. 77–85. DOI 10.21685/2309-2874-2017-1-9

Вниманию авторов!

Редакция журнала «Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки» приглашает специалистов опубликовать на его страницах оригинальные статьи, содержащие новые научные результаты в области инноваций в экономике, управления в экономике, проблем региональной экономики, а также обзорные статьи по тематике журнала.

Статьи, ранее опубликованные, а также принятые к опубликованию в других журналах, редколлегией не рассматриваются.

Редакция принимает к рассмотрению статьи, подготовленные с использованием текстового редактора Microsoft Word for Windows (тип файла – RTF, DOC).

Необходимо представить статью в электронном виде (VolgaVuz@mail.ru) и дополнительно на бумажном носителе в двух экземплярах. Оптимальный объем рукописи – 10–14 страниц формата A4. Основной шрифт статьи – Times New Roman, 14 pt через полуторный интервал. Статья **обязательно** должна содержать индекс УДК, ключевые слова и развернутую аннотацию объемом от 100 до 250 слов, имеющую четкую структуру **на русском** (Актуальность и цели. Материал и методы. Результаты. Выводы) **и английском языках** (Background. Materials and methods. Results. Conclusions).

Рисунки и таблицы должны быть размещены в тексте статьи и представлены в виде отдельных файлов (растровые рисунки в формате TIFF, BMP с разрешением 300 dpi, векторные рисунки в формате Corel Draw с минимальной толщиной линии 0,75 pt). Рисунки должны сопровождаться подрисуночными подписями.

Формулы в тексте статьи **обязательно** должны быть набраны в редакторе формул Microsoft Word Equation (версия 3.0) или MathType. Символы греческого и русского алфавита должны быть набраны прямо, нежирно; латинского – курсивом, нежирно; обозначения векторов и матриц прямо, жирно; цифры – прямо, нежирно. Наименования химических элементов набираются прямо, нежирно. Эти же требования **необходимо** соблюдать и в рисунках. Допускается вставка в текст специальных символов (с использованием шрифтов Symbol).

В списке литературы **нумерация источников** должна соответствовать **очередности ссылок** на них в тексте ([1], [2], ...). Номер источника указывается в квадратных скобках. **Требования к оформлению списка литературы** на русские и иностранные источники: **для книг** – фамилия и инициалы автора, название, город, издательство, год издания, том, количество страниц; **для журнальных статей, сборников трудов** – фамилия и инициалы автора, название статьи, полное название журнала или сборника, серия, год, том, номер, страницы; **для материалов конференций** – фамилия и инициалы автора, название статьи, название конференции, город, издательство, год, страницы.

К материалам статьи **должна** прилагаться следующая информация: фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание и должность, место и юридический адрес работы (на русском и английском языках), e-mail, контактные телефоны (желательно сотовые).

Обращаем внимание авторов на то, что перевод имен собственных на английский язык в списке литературы осуществляется автоматически с использованием программы транслитерации в кодировке BGN (сайт translit.ru). Для обеспечения единообразия указания данных об авторах статей во всех реферируемых базах при формировании авторской справки при подаче статьи необходимо предоставить перевод фамилии, имени, отчества каждого автора на английский язык, или он будет осуществлен автоматически в программе транслитерации в кодировке BGN.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Рукопись, полученная редакцией, не возвращается. Редакция оставляет за собой право проводить редакционную и допечатную правку текстов статей, не изменяющую их основного смысла, без согласования с автором.

Статьи, оформленные без соблюдения приведенных выше требований, к рассмотрению не принимаются.

Уважаемые читатели!

Для гарантированного и своевременного получения журнала «**Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки**» рекомендуем вам оформить подписку.

Журнал выходит 4 раза в год по тематике:

- ***инновации в экономике***
- ***управление в экономике***
- ***проблемы региональной экономики***

Стоимость одного номера журнала – 500 руб. 00 коп.

Для оформления подписки через редакцию необходимо заполнить и отправить заявку в редакцию журнала: факс/тел. (841-2) 36-84-87. E-mail: VolgaVuz@mail.ru

Подписку можно также оформить по каталогу агентства «Пресса России» тематический раздел «Научно-технические издания. Известия РАН. Известия вузов». Подписной индекс – 70248.

ЗАЯВКА

Прошу оформить подписку на журнал «Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки» на 20__ г.

№ 1 – _____ шт., № 2 – _____ шт., № 3 – _____ шт., № 4 – _____ шт.

Наименование организации (полное) _____

ИНН _____ КПП _____

Почтовый индекс _____

Республика, край, область _____

Город (населенный пункт) _____

Улица _____ Дом _____

Корпус _____ Офис _____

ФИО ответственного _____

Должность _____

Тел. _____ Факс _____ E-mail _____

Руководитель предприятия _____

(подпись)

(ФИО)

Дата «____» _____ 20__ г.